БИРЖИ и БАНКИ

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

№43 (386) 19 июня 1997 года

четверг

СЕГОДНЯ

НЕЖЕЛАННЫЙ ДИАЛОГ, К КОТОРОМУ ВЫНУДИЛИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

Долгожданные переговоры, о которых так много говорила оппозиция, кажется, начались. Кажется, потому что до последнего момента не было ответов на четыре вопроса: Кто? С кем? Как? А главное,— о чем должны договориться? Делегация Евросоюза, которая выступает в роли миротворца, прибыла в Минск 16 июня. По достигнутой ранее договоренности трехсторонние переговоры должны были начаться утром следующего дня. Во всяком случае, в этом была убеждена оппозиция и на это, судя по всему, надеялись приехавшие к нам европейцы.

Стр.5

СОБЫТИЕ

ПРЕЗИДЕНТ ВНОВЬ ПЕРЕТРЯХИВАЕТ ПРАВИТЕЛЬСТВО

Светлана КАЛИНКИНА

В конце минувшей недели президент Беларуси подписал указ об отстранении от должности министра топлива и энергетики Валентина Герасимова с формулировкой «в связи с переводом на другую работу». А в понедельник началась масштабная проверка деятельности Государственного налогового комитета. Президентско-правительственная идиллия, таким образом, оказалась недолгой.



Нас мало, нас может быть двое...

Отставка министра топлива и энергетики -- факт в контексте нынешней кадровой политики из ряда вон выходящий. Ведь реанимированных из небытия чиновников президент, как правило, тешит и лелеет. А Валентина Васильевича Герасимова за, мягко говоря, недостатки в работе отстранял от должности еще кебичевский кабинет. Занявшись формированием своего правительства и испытывая серьезное "кадровое голодание", Александр Лукашенко предложил Валентину Герасимову вновь возглавить ведомство, и это предложение было с благодарностью принято.

Одно из традиционных презентационных достижений лукашенковских времен -- «в квартирах тепло и есть свет» -- ни в коей мере нельзя отнести к успехам энергетического ведомства. Проблема с топливом для ТЭЦ остро встала уже в первый год правления новой команды. В канун 1995 года историческое обращение президента Беларуси к согражданам могло просто не прозвучать, поскольку многие города, в первую очередь Минск, были на грани того, чтобы остаться без света. Отсутствие горячей воды и тепла впоследствии республиканские власти списывали на местных чиновников и пресловутую подведомственность жилого фонда. Но в значительной степени вина за наличие в стране квартир с обледеневшими стенами ложилась и на Министерство энергетики. Апогеем «расцвета отрасли» стало резкое -- самое большое по всем отраслям -- падение объемов производства электроэнергии в минувшем году. Эксперты вынуждены были констатировать, что «дохозяйствовались» мы до того, что производство собственной электроэнергии стало делом нерентабельным, а потому поторопились перейти на импорт.

С другой стороны, энергетика, пожалуй, остается сферой, лидирующей среди других по объему капитальных вложений в строительство новых и обновление старых мощностей. Что неизменно ставил себе в заслугу бывший министр Валентин Герасимов. От того, будет ли услышан этот довод, видимо, зависит расшифровка стандартной формулировки на счет «перевода на другую работу». Возможно, это будет пост руководителя концерна «Белтопэнерго», который создается на базе министерства.

Ситуация, в которой оказался глава налогового ведомства Николай Демчук, намного сложнее. О том, что появилось его заявление об отставке, «БДГ» сообщала еще в январе нынешнего года. Сведения были из очень компетентных источников, и хотя отставки тогда не последовало, у нас есть все основания доверять имеющейся информации. Причинами возможного появления вакансии в одном из ключевых ведомств считались наметившиеся разногласия в подходах к задачам Государственной налоговой инспекции у налоговиков и правительства. Правительство в качестве приоритета выделяло непосредственную работу по сбору налогов. Николай Демчук заявлял, что по степени важности непосредственно контроль за сбором налогов в работе инспекции должен стоять на третьем месте, и что гораздо более важно организационно-аналитическое направление.

Президент занял собственную позицию в наметившемся противостоянии, и в том же январе произошло повышение статуса главного налогового ведомства -- в стране появился Государственный налоговый комитет, председателем которого стал Николай Демчук.

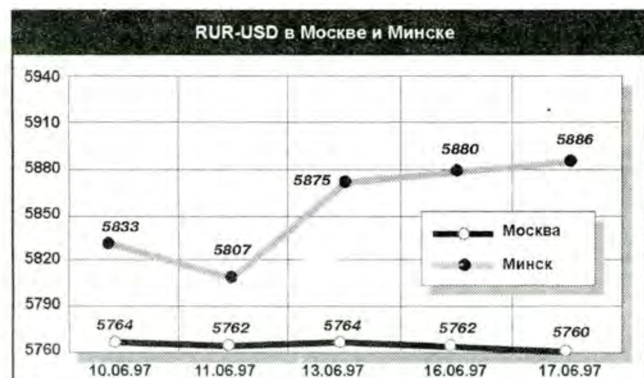
Дифирамбов в адрес этого ведомства из уст главы государства в марте-апреле мы наслушались вдоволь. Собираемость налогов в республике оказалась рекордно высокой, особенно на фоне российских показателей. Белорусские налоговики по итогам первого квартала не только выполнили, но и перевыполнили «доведенное задание». Масштабным проверкам были подвергнуты все более или менее значимые коммерческие структуры. Почему коммерческие, разъяснять, наверное, не стоит. Помимо явных идеологических моментов, которые в условиях строительства рыночного социализма скрепя сердце можно назвать объективными, появились и субъективные. Кому-то на высшем уровне показалось, что слишком незначительна в общем объеме налоговых поступлений доля негосударственного бизнеса: если госсектор дает приблизительно 75% всех налоговых поступлений, то коммерческие структуры -- 15%. Тут бы и подключить аналитиков -- в процентном отношении доля частной собственности в экономике страны намного ниже, но налоговики взялись рьяно выполнять «высший указ». И несмотря на то, что Николай Демчук неоднократно кичился, дескать, по вине налоговых инспекторов еще не остановилось ни одно производство, «оплошностей» в этой масштабной «чистке рядов» было допущено немало. В частности, налоговики едва не разорили один из крупнейших белорусских банков (по этическим соображениям не будем называть какой), разработав «оригинальную» методику системы налогообложения объединившихся банков.

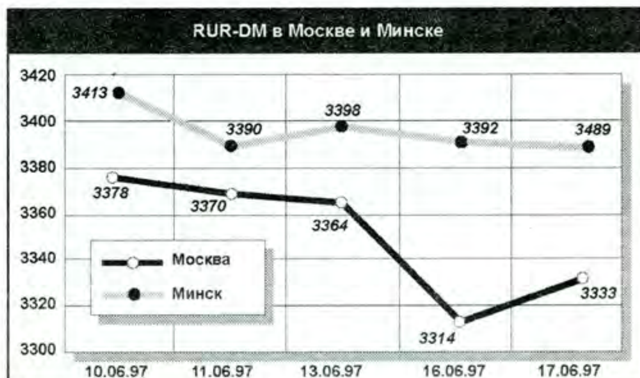
Сегодня многие недоумевают, с чего это на главное налоговое ведомство страны «напущена» столь масштабная проверка: в состав проверяющих входят представители Совета безопасности, Прокуратуры, Комитета государственной безопасности, Министерства финансов, Службы безопасности президента. Многие связывают сей факт с той каплей, которая окончательно переполнила чашу терпения многих ведомств, -- подготовленным в недрах Государственного налогового комитета проектом указа президента о декларировании доходов. Сразу после того, как президент «подмахнул» сей документ, сделав его действующим нормативным актом, специалисты заявили, что выполнить его невозможно. Те, кто был менее сдержан в эмоциях, прямо заявили, что «аналитики» от налогов своим творением «подставили» многие ведомства, и в первую очередь, строителей. За эту некомпетентность они теперь и должны поплатиться.

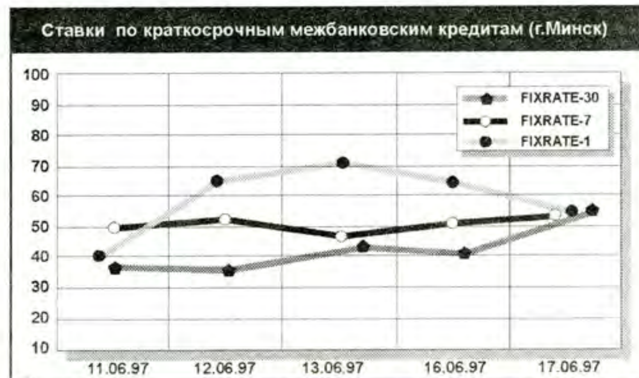
Однако если учесть, насколько горячо лично Александр Лукашенко отстаивал «инициативу с декларациями», эта версия кажется не слишком убедительной. Скорее всего, контролеры сейчас должны разобраться, по чьей это вине в течение нескольких лет государство «недополучало» с коммерческих структур причитающиеся суммы. Ведь в нынешнем порыве исполнительности налоговики вытащили на свет дела давно минувших дней, выставив многим субъектам хозяйствования астрономические счета, но тем самым признав недостаточность своей прежней работы...

Как бы то ни было, столь масштабная проверка налогового ведомства -- первая в его истории. Многие предрекают отставку Николая Демчука после обнародования ее итогов. Но в любом случае Николай Николаевич уже войдет в историю белорусской экономики как автор многих крайне непопулярных налоговых новшеств. К примеру, именно он еще в начале 1996 года первым предложил ввести фиксированные ставки по налогам в розничной торговле. После реализации этой идеи по рынкам страны, как известно, прокатилась волна забастовок, ряды президентских противников пополнились достаточно многочисленным классом частных предпринимателей, ну а покупатели заметили резкое подорожание стоимости товаров у челночников. Так что авторство хотя бы одного из многочисленных повышений цен легко устанавливается.

Ну, а если нынешняя гроза обернется для налогового ведомства теплым летним дождиком, то, думается, новейшая история белорусской экономики пополнится еще не одной интересной инициативой. По крайней мере, сейчас у налоговиков страны стала чрезмерно популярной идея об еще большем ужесточении ответственности коммерческих структур за нарушения, допущенные при уплате налогов.







РЕЗОНАНС

ЛУКАШЕНКО РЕШИЛ «ОСЧАСТЛИВИТЬ» КАЛИНИНГРАД

Отдел информации «БДГ»

Средства массовой информации стран Балтии обсуждают интервью, которое президент Беларуси Александр Лукашенко дал телерадиокомпании Калининграда «Янтарь». В частности, приводится следующее многообещающее высказывание белорусского лидера: «*Беларусь намерена улучшить жизнь калининградцев и выступает за сотрудничество и сближение с Калининградской областью*».

«Без Беларуси вам, калининградцам, было бы в десять раз сложнее», -- заявил также Александр Лукашенко, припомнив проекты присоединения Калининградской области к БССР.

Александр Лукашенко особо подчеркнул, что сотрудничество нашей страны с самой западной областью России плодотворно развивается. *«Хочу, чтобы ваши порты работали. Наши товары -- через ваши порты»*, -- провозгласил белорусский лидер лозунг сотрудничества. Реанимация портов, по его словам, значительно улучшит жизнь калининградцев. Только переориентация экспорта калийных удобрений из прибалтийских на калининградские порты, считает Александр Лукашенко, в несколько раз способна улучшить жизнь калининградцев.

Президент Беларуси также позитивно оценил возможность аренды у калининградцев рыболовных и торговых судов, на основе которых может быть создана белорусская флотилия под национальными флагами и со своими командами. Тем самым Калининграду, как считает белорусский лидер, будет оказана серьезная экономическая поддержка.

Александр Лукашенко подтвердил свою готовность приехать в Калининград по приглашению губернатора Леонида Горбенко и во время встречи с ним закрепить наработанные двусторонней комиссией проекты.

ВИЗИТЫ

ЗАПОЗДАЛАЯ ЛЮБОВЬ

Отдел информации «БДГ»

Руководство НАТО направило президенту Беларуси Александру Лукашенко приглашение принять участие в саммите глав государств Североатлантического блока, которое пройдет в июле в Мадриде. Об этом стало известно во время визита в Брюссель министра обороны генерал-полковника Александра Чумакова.

Он принимал участие в заседании Совета североатлантического партнерства на уровне глав оборонных ведомств. Как сообщила пресс-служба Министерства обороны, Александр Чумаков выступил на заседании при обсуждении вопроса региональной безопасности и сотрудничества в рамках программы «Партнерство во имя мира». Он, в частности, заявил: *«Республика Беларусь выражает готовность поддерживать усилия государств по созданию системы европейской безопасности, обеспечивающей справедливый учет их интересов и равноправие сторон при принятии решений, затрагивающих судьбу континента»*. Министр также высказался за необходимость расширения конструктивного политического диалога, развитие отношений добрососедства, взаимного доверия между сторонами, включенными в диалог по созданию новой модели региональной безопасности.

В ходе визита в Брюссель Александр Чумаков посетил Штаб командования Вооруженными силами НАТО в Европе, встретился с генеральным секретарем Североатлантического альянса Хавьером Соланой, председателем военного комитета НАТО Клаусом Науманом и послом Соединенных Штатов Америки при Североатлантическом альянсе Ричардом Хантером. Кроме того, в Брюсселе Александр Чумаков встретился с первым заместителем министра обороны Российской Федерации Андреем Кокошиным, главами оборонных ведомств Украины, Польши, Литвы, Узбекистана, Молдовы, Грузии и Азербайджана.

Оценивая итоги поездки в Брюссель, Чумаков заявил, что *«сделан важный шаг в активизации взаимоотношений Республики Беларусь и НАТО»*.

ПАРЛАМЕНТ

КОГДА В ТОВАРИЩАХ СОГЛАСЬЕ ЕСТЬ

Отдел информации «БДГ»

Уже около 40 депутатов Палаты представителей Национального собрания Беларуси подписались под обращением о создании в парламенте депутатского объединения «АнтиНАТО». Об этом сообщил один из инициаторов создания группы -- заместитель председателя постоянной комиссии по правам человека и национальным отношениям Игорь Котляров.

В распространенном среди депутатского корпуса обращении, в частности, говорится: *«Были ликвидированы СЭВ и организации Варшавского договора. Для установления политической стабильности и равновесия в мировом сообществе была необходима существенная реорганизация и Североатлантического блока. Однако этого не произошло. Наоборот, руководители стран НАТО приняли решение об официальном приглашении некоторых восточноевропейских стран в Североатлантический блок. Это обострило политическую ситуацию, создало реальную угрозу для безопасности нашей страны...»*.

АВАРИЯ

ВНОВЬ ИНЦИДЕНТ НА ТРУБОПРОВОДЕ

Отдел информации «БДГ»

Как стало известно, в ночь на 17 июня случилась авария на нефтепродуктопроводе, соединяющем Россию и Украину и проходящем по территории Беларуси.

Приблизительно в 3 часа 40 минут произошел разрыв трубы в районе города Добруша. В результате около 10 тонн бензина марки А-76 вылилось в болото. Вечером 17 июня в белорусском штабе гражданской обороны сообщили, что угрозы возгорания нет, поскольку *«все меры предосторожности приняты»*.

По сведениям штаба гражданской обороны, причиной аварии стало то обстоятельство, что прохудилась некачественно изготовленная труба. По свидетельству специалистов штаба, подобные аварии происходят в нашей стране достаточно часто, раз в несколько месяцев. Основная причина -- проходящие через белорусскую территорию трубопроводы имеют большой износ. В штабе гражданской обороны масштабы аварии назвали незначительными.

На момент сдачи номера восстановительные работы еще не были завершены, однако предполагалось, что они вскоре закончатся. Ремонт производился двумя бригадами, выехавшими на место происшествия.

К месту аварии выехали также сотрудники милиции, охраняющие трубопровод от местных жителей, которые с ведрами и тазами направились за бензином.

СОТРУДНИЧЕСТВО

КИТАЙСКИЙ ОПЫТ НА БЕЛОРУССКУЮ ЗЕМЛЮ!

Отдел информации «БДГ»

16 июня первый заместитель министра внешних экономических связей Беларуси Альберт Добромудров провел переговоры с членами делегации Китайской Народной Республики, которую возглавляет начальник канцелярии по делам особого экономического района при Госсовете КНР Чэнь Шуньхэн.

Делегация прибыла в Минск 15 июня по приглашению белорусского правительства с тем, чтобы ознакомиться с формированием и функционированием свободных экономических зон «Брест» и «Минск». Во время переговоров достигнута предварительная договоренность, согласно которой специалисты китайской СЭЗ «Шеньчжэнь» окажут Беларуси помощь в разработке нормативно-правовой документации свободных экономических зон и организации в них контроля.

На переговорах в МВЭС обсуждались также вопросы привлечения китайских инвесторов к деятельности СЭЗ и перспективы создания в Китае совместных производств. Речь, в частности, идет о создании совместных предприятий по производству большегрузных автомобилей с ПО «БелАЗ», а также в сфере микроэлектроники -- с концерном «Планар».

В этот же день китайская делегация встретилась с руководством Минского городского и областного исполнительных комитетов, после чего посетила часть объектов проектируемой СЭЗ «Минск» --промышленную зону «Шабаны» и поселок Обчак. Китайские эксперты также ознакомились с деятельностью национального аэропорта «Минск-2», который предполагается включить в состав Минской свободной экономической зоны. В планах также переговоры с руководством Брестского облисполкома, администрацией СЭЗ «Брест», а также посещение ОАО «Ковры Бреста», Беловежской пущи и некоторых других объектов.

Визит делегации КНР завершится 23 июня.

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

ПОЛГОДА ПОСЛЕ РЕФЕРЕНДУМА

Олег СУПРУНЮК

По инициативе Брестского ресурсного центра общественных организаций United Way («Объединенный путь») 13-14 июня в Бресте прошел международный семинар «Общественные организации на пути защиты интересов и прав населения в еврорегионе «Буг». В семинаре приняли участие около тридцати организаций разной политической ориентации из Беларуси, Польши и Украины.

Обсуждение тем, связанных с правами человека, похоже, весьма болезненно воспринимается властями. Еще за три дня до начала семинара его проведение Брестский облисполком считал невозможным (аргументируя это *«пренебрежением существующего порядка проведения на территории области международных мероприятий»*). Другой причиной, заставлявшей исполнительную «вертикаль» с предубеждением относиться к семинару, стало участие в нем представителей комитета избирателей Украины (КИУ) -- Евгения Радченко и Алексея Личковаха, имена которых стали известны в Беларуси во время ноябрьского референдума, когда они посетили нашу страну в качестве международных наблюдателей. Напомним, что после инцидента на избирательном участке в брестской СШ N7, где наблюдатели обнаружили пачку чистых неучтенных бюллетеней, Алексея Личковаха по обвинению в хулиганстве продержали некоторое время в изоляторе. Не избежал «тесного» общения с белорусской милицией в те дни и Евгений Радченко, ныне заместитель председателя правления комитета избирателей Украины, с которым побеседовал корреспондент «БДГ».

-- Случившийся с Вами в Бресте полгода назад инцидент имел широкий резонанс и сделал Вас и Алексея Личковаха известными. Почувствовали ли Вы это во время своего нынешнего визита в Брест?

-- Да, прибыв сюда, я понял, что меня и мою организацию уже хорошо знают. Удивительным было то, что, несмотря на дурную славу, связанную с задержанием в ноябре прошлого года, комитет избирателей Украины воспринимается здесь не как экстремистская, а как нормальная правозащитная организация. Меня это особенно порадовало, поскольку КИУ не призывает к смене власти и т.п., а преследует совсем иные конкретные цели.

-- Каковы эти цели?

-- Основная -- независимое наблюдение за ходом выборов, референдумов и иных избирательных кампаний (наши представители присутствовали на выборах в Чечне, Молдове, Польше, США, Швеции). Кроме того, мы проводим просветительскую работу по разъяснению положений Конституции Украины.

-- Наверное, та Ваша брестская «командировка» -- на особом счету?

-- С международными наблюдателями случается всякое, но еще нигде, кроме Беларуси, нас не задерживали.

-- Вы считаете, что ноябрьский инцидент -- недоразумение?

-- Ни в коем случае. Мы восприняли его как взятие нашего наблюдателя (Алексея Личковаха) в заложники. Дело в том, что за время работы на референдуме в Беларуси двадцать человек от КИУ составили более тысячи актов о нарушении избирательного законодательства. Для сравнения: в Украине во время выборов в 1994 году 4 тысячи наблюдателей собрали около двух тысяч таких актов. Так что для белорусских властей этот инцидент на избирательном участке был только поводом. Тем более, что Личковаху удалось зафиксировать нарушение, которое встречается часто, но которое очень трудно выявить. В свою очередь комитет избирателей Украины вместо того, чтобы вынести на суд общественности документы, которыми мы располагали по референдуму, был вынужден спасать своего представителя.

-- Какие перемены Вы обнаружили в Беларуси сейчас, спустя полгода?

-- Честно говоря, позитивных перемен не заметил -- стало еще хуже. Нарушений прав человека все больше, а люди теперь боятся открыто высказывать свое мнение. Вот и в семинаре, посвященном защите прав и интересов граждан, участвовать хотели бы многие общественные организации, но не решились на это.

-- Вы довольны итогами семинара?

-- Да, я покидаю Брест с чувством удовлетворения: люди, с которыми довелось здесь общаться, хотят работать и решать конкретные проблемы, а не выступают с эфемерными лозунгами борьбы за что-то или против чего-то.

-- А если сравнивать степень влияния общественных организаций в Беларуси и Украине -- в чью пользу сравнение?

-- В Украине общественные организации вышли на качественно новый уровень и наладили нормальное взаимодействие с властями. Все-таки в нашей стране общественная организация -- это не десяток людей. Следует, правда, учитывать, что мы добились таких перемен за семь лет очень кропотливой и активной работы. Я уверен: если у белорусов будет желание, ситуация в стране изменится очень быстро.

СОТРУДНИЧЕСТВО

БЕЛОРУССКОЕ РУКОВОДСТВО ПРЕНЕБРЕГАЕТ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОМОЩЬЮ

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

На текущей неделе закончилось двухнедельное пребывание в Беларуси миссии МВФ во главе с Томасом Вульфом. Эти ежегодные визиты представителей фонда осуществляются для консультаций по статье 4 соглашения МВФ. Во время его в принципе не могли рассматриваться вопросы о возможности возобновления кредитования. Однако следует учитывать, что высокооплачиваемые международные специалисты просто так в командировки не ездят и собранная ими информация будет учитываться при рассмотрении вариантов дальнейшего сотрудничества.

Миссия МВФ изучила статистический и фактический материал, предоставленный министерствами и ведомствами, в частности, Минэкономики, Минфином, МВЭС, Нацбанком, Гостаможней, Минстатом и Минпромом. Кроме того, прошли переговоры в правительстве на высоком уровне. По имеющимся сведениям, представители миссии проявили особый интерес к развитию белорусско-российских экономических отношений, а также к сотрудничеству государств в рамках Таможенного союза. Представителей фонда интересовал достаточно широкий круг вопросов. К примеру, только во время переговоров с представителями МВЭС затрагивались такие темы, как направленность внешнеторговой политики Беларуси, меры по наращиванию экспорта, механизмы предоставления государственной, финансовой, налоговой, маркетинговой, дипломатической и других видов помощи отечественным экспортерам и т.п.

Пока неизвестно, удалось ли экспертам МВФ обнаружить какие-либо признаки, свидетельствующие о начале движения Беларуси по пути рыночных преобразований. Зная текущую экономическую ситуацию, можно предположить, что, даже проявив максимум усилий, представители фонда вряд ли могли найти нечто ободряющее.

Впрочем, переговоры миссии МВФ по статье 4 соглашения -- событие достаточно рядовое. Гораздо более странным выглядит ход переговоров между белорусским руководством и представителями Всемирного банка.

В феврале текущего года страну посетила достаточно представительная миссия ВБ. Руководству Беларуси был представлен Меморандум по экономике страны, всеобъемлющий документ, подготовка которого велась в течение нескольких месяцев с участием как международных, так и белорусских специалистов. Представители банка предложили белорусскому руководству на его основе разработать более частный меморандум о взаимопонимании, определяющий первоочередные действия, которые могло бы предпринять правительство для проведения экономических реформ. Реализация этих мер должна стать основой дальнейшего сотрудничества. Иными словами, в меморандуме о взаимопонимании предусмотрены те самые конкретные действия, которые необходимы для возобновления диалога о возможности кредитования.

Судьба меморандума о взаимопонимании поистине удивительна. Речь идет даже не о том, хочет или не хочет белорусское руководство проводить реформы. Согласование документов длилось несколько месяцев, несмотря на то, что все основные позиции были утверждены еще во время визита миссии банка. Вроде бы, сегодня спорных вопросов уже не осталось. В документе даже исправлены сроки выполнения тех, которые были просрочены в результате чересчур затянувшегося переговорного процесса. Больше недели представители банка регулярно получают из правительства обещания о том, что меморандум о взаимопонимании вот-вот будет подписан. Однако на момент сдачи номера (17 июня) никаких обнадеживающих сведений из правительства так и не поступило.

Ни для кого не секрет, что взаимоотношения Беларуси с международными финансовыми организациями являются более чем прохладными. Наша страна уже долгое время не получает финансирования ни со стороны МВФ, ни со стороны Всемирного банка. Белорусское руководство неоднократно заявляло о своих намерениях сотрудничать с международными финансовыми организациями. Александр Лукашенко не раз с обидой констатировал, что Беларусь долгое время не получает от них кредитования. Однако действия белорусского руководства свидетельствуют о том, что оно не особенно стремится получать международное финансирование.

И Международный валютный фонд, и Всемирный банк не раз говорили о тех условиях, которые должна выполнить белорусская сторона для возобновления переговоров по кредитам. Причем следует обратить внимание на то, что требование проведения рыночных реформ -- это не прихоть международных финансовых организаций, а своеобразная гарантия того, что кредиты будут возвращены. В условиях, когда рыночных преобразований нет, очень велика вероятность того, что выделенные международными организациями средства будут попросту проедаться, а следовательно, возврат кредитов станет делом проблематичным. В случае, если международные кредиты будут направлены на удовлетворение неких сиюминутных нужд, необходимость их возврата через несколько лет сможет явиться дестабилизирующим фактором для белорусской экономики.

Согласно отчету Всемирного банка о мировом развитии за прошедший год Беларусь стабильно занимает одно из последних мест в регионе как по либерализации экономики, так и по объемам производства продукции в частном секторе, вычисленным в долях от ВВП. Хуже дела обстоят, как правило, лишь в государствах, переживших войну.

Раньше каждый приезд представителей Всемирного банка и МВФ вселял надежды на получение кредитов или хотя бы на возобновление переговоров. Теперь же подобные визиты -- лишь свидетельство того, что международные финансовые организации помнят о Беларуси как о своем члене.

КОРОТКО

* * *

16 июня в Сочи состоялась неофициальная встреча президента Беларуси Александра Лукашенко с премьер-министром России Виктором Черномырдиным, который также находится в отпуске.

Встреча проходила то ли за чашкой кофе, то ли во время обеда в сочинской резиденции российского премьера. На ней обсуждались вопросы, связанные с ситуацией в Беларуси и России, а также с развитием сотрудничества в рамках Союза двух государств.

* * *

17 июня начался визит министра внешних экономических связей Беларуси Михаила Маринича в Краснодарский край Российской Федерации.

В ходе переговоров с руководством краевой администрации обсуждены вопросы дальнейшего развития двустороннего сотрудничества, а также подписаны соглашения между МВЭС Беларуси и администрацией Краснодарского края о торгово-экономическом, производственно-техническом, научном и культурном сотрудничестве.

Стороны также рассмотрели вопросы создания совместных предприятий как в Беларуси, так и в Краснодарском крае; ускорения расчетов между субъектами хозяйствования обеих сторон; организации поставок в край тракторов и другой сельхозтехники белорусского производства. Кроме того, предполагалось обсудить проблемы, связанные с проведением зачета за получаемый Беларусью из России природный газ путем поставок в Краснодарский край белорусской сельхозтехники и другой продукции в пределах определенной суммы.

* * *

Члены координационного совета общественных комитетов Беларуси и России «Союз» намерены более активно участвовать в разработке механизмов дальнейшей интеграции двух государств.

Об этом было заявлено на пресс-конференции, посвященной итогам заседания координационного совета общественных комитетов, которое прошло в Минске 16 июня. По словам главы российского общественного комитета «Союз» Юрия Петрова, первый этап объединения двух стран завершен, начинается второй -- более трудный. На нем необходимо наполнить реальным содержанием подписанные 23 мая документы. В ходе заседания координационного совета, отметил г-н Петров, был выработан план мероприятий общественных комитетов «Союз» на ближайшие три месяца, акцент в котором делается на организационно-политической работе. Принято также решение о создании в России и Беларуси фонда поддержки общественных комитетов «Союз». По утверждению Юрия Петрова, в последнее время представители ряда стран СНГ выразили желание создать подобные общественные комитеты. Этот вопрос будет рассмотрен на следующем заседании координационного совета общественных комитетов «Союз», которое пройдет в августе в Москве.

* * *

17 июня администрация Центрального района Минска провела собрание предпринимателей, зарегистрированных на территории района. Темой заседания было оказание помощи в финансировании праздника города.

Как известно, каждый район Минска должен представить свою праздничную колонну. По планам администрации Центрального района, в мероприятиях от района будет задействовано около 500 человек и 20 лошадей. Для организации праздника местной казне придется изыскать порядка BLR 1,5 млрд. Понятно, что в условиях дефицита бюджета проблематично найти даже гораздо меньшую сумму. Поэтому предпринимателям района настоятельно рекомендовано перечислить на указанный расчетный счет посильную сумму, но желательно не менее BLR 5 млн.

Отдел информации «БДГ» с использованием материалов агентства БелаПАН

ОППОЗИЦИЯ

БЕЛАРУСЬ-97: «ТРЕТИЙ СЕКТОР» ПРОТИВ ДИКТАТУРЫ

Александр ПОТУПА, Центр исследования будущего



Беларусь сегодня -- фактически единственное государство в Европе, которое после крушения советского тоталитарного режима начало стремительно возвращаться в прошлое. Поэтому все более актуальным становится вопрос: что можно противопоставить наступлению диктатуры? Представляется, что единственной эффективной силой на сегодняшний день может стать так называемый «третий сектор» -- то есть общественные организации, которые объединились для защиты прав человека. Ни сектор государственных организаций, ни хозяйственный сектор не могут противостоять усиливающемуся наступлению тоталитаризма.

После ноябрьского «референдумного» переворота хозяйственный сектор практически полностью взят под контроль усилиями монополизированных властных структур. Одновременно начало возрастать давление на «третий сектор» путем прямого подрыва деятельности наиболее сильных независимых общественных структур. Активизировался процесс создания тоталитарных «пирамид», в основе которых лежат квазиобщественные формирования, подконтрольные президенту и его окружению.

Авторы всех этих преобразований, укладывающихся в четкую схему, в отношении оппозиционно настроенных структур намерены использовать принцип «разделяй и властвуй». Если это удастся в полной мере, оставшиеся диссиденты и диссидентские группки не смогут представлять реальную угрозу для режима. В результате останется значительная масса неструктурированного электората, или, проще говоря, «простых людей», тех самых, которые поддержали Александра Лукашенко на президентских выборах и в ходе последовавших двух референдумов. Плюс часть электората сознательно пропрезидентского; плюс верная (во всяком случае, хорошо запуганная) всепроникающая «вертикаль»; плюс чудовищно раздутый полицейский аппарат; плюс полностью подконтрольные государственные СМИ. Такая перспектива делает возможной длительную консервацию режима вне зависимости от экономической, социопсихологической и внешнеполитической цены, которую придется заплатить белорусскому народу.

Интенсивную тоталитаризацию белорусского общества можно объяснить запаздыванием в смене элит при переходе от «перестроечного» к «реформенному» этапу. Более или менее прагматичная номенклатура «реформенного» периода (1992-1994 гг.) решила сочетать все прелести слабо лимитированных законами и уровнем отечественного правового мышления государственных рычагов с возможностью легализовать свои материальные завоевания через сеть защищенных сверху льготированных коммерческих структур. Параллельно подавлялось влияние новых демократических элит. Ведь именно они представляли реальную угрозу для номенклатуры, поскольку понимали отличие таких коммерческих структур от реальных рыночных трансформаций, которые давали бы мощные гарантии любому собственнику, а не только «избранным». Подавление демократических элит тормозило развитие демократии, ослабляло связи между субъектами хозяйствования и «третьим сектором».

Белорусская ситуация, в сущности, крайне схожа с тем, что происходило в России. Однако там за счет напряженной эксплуатации огромных топливно-сырьевых ресурсов успела сформироваться и резко нарастить влияние весьма специфическая банковско-торговая элита, сконцентрировавшая в своих руках крупные даже по мировым меркам капиталы. Реально именно эти группы обеспечили противостояние нарастающим тенденциям красно-коричневого отката. В Беларуси такого рода элита по объективным причинам сформироваться не могла.

После президентских выборов в Беларуси началось последовательное осуществление своеобразного «лабораторного эксперимента» по реставрации тоталитарной диктатуры. Иллюзии части либеральствующих сторонников президента насчет временного характера жесткого курса лопнули в течение первого года нахождения Александра Лукашенко у власти.

Логика обретения абсолютной и абсолютно защищенной личной власти включает в себя достижение бесконтрольного распоряжения всеми ресурсами страны, однако не ограничивается приемлемым для той или иной группы перераспределением этих ресурсов. Напротив, усиление таким путем любой (пусть и весьма приближенной к «телу») группы таит в себе угрозу развития оппозиционности. Логика абсолютизма порождает цепную реакцию уничтожения всех форм независимости от госструктур и фактически направлена на полную ликвидацию гражданского общества.

Именно сейчас, во время усиления диктатуры, рельефно обозначились все больные точки белорусского «третьего сектора». Это и слабое взаимодействие между отдельными организациями, и слабая поддержка общественных организаций белорусскими экономическими структурами, и политическая и правовая незащищенность...

И все же именно «третий сектор» оказался своего рода последним рубежом, преодолев который, диктаторский режим может получить неограниченный контроль над обществом в целом. Несмотря на многие очевидные внешние трудности и взаимные противоречия, общественные организации сделали несколько более или менее удачных попыток объединиться на предельно широкой основе. Не вдаваясь в предысторию вопроса, нужно отметить попытку создать Комитет защиты демократии в ноябре 1996 г. В декабре 1996 г. состоялась первая конференция демократически ориентированных неправительственных организаций, а в феврале 1997 г. -- ассамблея, собравшая лидеров около 240 неправительственных организаций и сформировавшая постоянно действующую рабочую группу.

В марте 1997 г. 19 общественных организаций подписали Правозащитную конвенцию. В апреле на этой основе уже 115 организаций провели организационное собрание Белорусской правозащитной конвенции (БПК), избрав постоянно действующий исполком и наблюдательный комитет. БПК сделала два серьезных заявления, приняла участие в ряде международных встреч. Сейчас Правозащитная конвенция объединяет 160 общественных организаций, движений и политических партий.

Стремительное объединение на базе правозащитного движения объясняется тем, что в создавшейся ситуации именно правозащитные аспекты деятельности каждой организации и общества в целом вышли на первый план. Возможно, именно в структурах такого рода заложен нетривиальный механизм торможения диктатуры, прогрессивной трансформации страны и формирования ядра демократической элиты, способной осуществить реальные системные реформы.

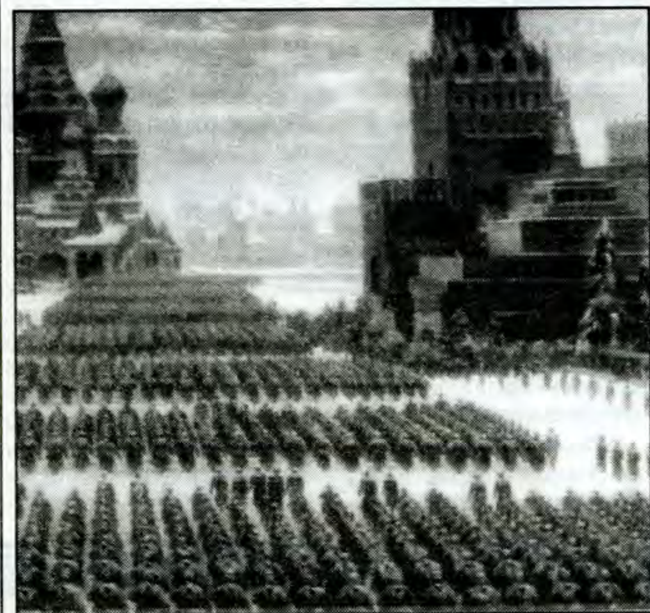
КОММЕНТАРИЙ

КОГО ПОХОРОНЯТ ОСЕНЬЮ В РОССИИ?

Юрий ДРАКОХРУСТ

12 июня президент России Ельцин заявил, что тело Ленина должно быть вынесено из Мавзолея и предано земле. Не исключается, что по вопросу о дальнейшей судьбе «вечно живого» Ильича будет проведен всероссийский референдум. По данным социологических опросов, чуть более 40% россиян согласны с президентом, около 25% -- категорически против похорон Ленина.

Значение подобных политических баталий вокруг символов не следует преуменьшать. Как писал французский социолог Пьер Бурдье, политическая власть -- это власть номинации, право называть вещи и явления. Особенную важность «война символов» приобретает в переходных обществах, когда в основе политического и экономического кризисов лежит кризис общественной самоидентичности. Успех преобразований в немалой степени зависит от того, как люди отвечают сами себе на достаточно метафизические вопросы: «Что такое наша страна?» и «Кто мы такие?».



Идеи коммунизма живее всех живых

В этом смысле предложение об изменении государственной символики, вынесенное президентом Беларуси на референдум в 1995 году, было вполне естественным. Возвращение советского флага было наиболее впечатляющим символом возвращения к советским порядкам.

А для России похоронить главаря революционного переворота -- это не отказаться от истории, это водворить ее на ее законное место -- в прошлое. Если же «Ленин и теперь живее всех живых» -- значит, Россия в каком-то смысле продолжает коммунистическую преджизнь. Проще говоря, похороны Ленина -- окончательное прощание с коммунизмом.

Но в предложении Бориса Ельцина есть не только символический, метафизический и т.д. смыслы, но и самый практичный, злободневно-политический. Точнее, символ должен сослужить добрую службу сегодняшней политике.

Очевидно, что новый курс президента, курс его реформаторской команды входит во все большее противоречие с «красным» большинством Думы. Нижняя палата парламента -- это тормоз реформы, а в будущем -- орудие возмездия за ее неудачу.

Еще в начале весны велись разговоры о том, что президент распустит Думу. Однако тогда этот шаг вряд ли разрешил бы ситуацию: при невыплаченных пенсиях и зарплатах новые выборы дали бы Думу еще более антиреформаторскую, чем нынешняя. Однако и нынешний этап реформ существенно отличается от первого, «гайдаровского». Сейчас экономические преобразования могут непосредственно, зримо улучшить жизнь значительной части населения. Анатолий Чубайс и Борис Немцов поставили перед собой задачу: до первого июля ликвидировать задолженность по пенсиям, до конца года -- по зарплате. Дело, разумеется, не в том, чтобы единовременно расплатиться с долгами, напечатав кучу пустых денег, что, кстати, усиленно предлагают думские коммунисты. Задача заключается в создании неинфляционной системы, предотвращающей кризисы, подобные тому, в который Россия попала в конце прошлого года.

Если эта задача будет выполнена, то выборы в Думу могут принести совершенно иные результаты. Особенно, если они будут сочетаться с референдумом о похоронах Ленина. Подобную комбинацию можно было наблюдать в Беларуси в 1995 году, когда выборы в ВС проходили параллельно с референдумом о языке. Вопросы референдума в таком случае становятся главными темами предвыборной кампании.

Смысл подобного шага -- в актуализации той или иной темы в предвыборной борьбе, в конструировании главных проблемосей, вдоль которых распределяются симпатии избирателей. В прошлом году президент России сумел поставить избирателей перед дилеммой: Ельцин или коммунизм. «Жизнь, конечно, не сахар, но лучше Ельцин», -- решили россияне. Так и сейчас, скорее всего, нынешней осенью они будут поставлены перед выбором между поклонниками мумии и ее противниками.

Конечно, идя на обострение политической борьбы, Ельцин рискует. Самые убедительные расчеты могут не оправдаться. Свежий пример -- недавние выборы во Франции. Президент Ширак объявил досрочные выборы, надеясь, что правые получат большинство в Национальном собрании, а результат оказался противоположным.

Но в любом случае можно предсказать, что осень в России будет горячей. И именно в свете этого прогноза становятся понятными некоторые последние шаги Александра Лукашенко. Выступая в Совете республики при ратификации устава союза, президент заявил, что всю интеграцию завалило правительство России. Раньше упоминались некие темные силы, засевшие в правительстве. Теперь камень брошен и в огород Виктора Черномырдина.

В Бресте во время заседания парламентского собрания Союза вновь прозвучало прямое обвинение: главный враг интеграции -- Анатолий Чубайс. А думские депутаты -- «единственный ручеек, несущий людям правду». Так сказать, ум, честь и совесть нашей эпохи...

С практической точки зрения подобные сентенции вызывают недоумение: зачем злить людей, с которыми и придется реально иметь дело? Но это соображение для президента какой-нибудь мелкой страны. Для Председателя Высшего Совета Союза, для мессии, призванного осчастливить всех славян, это начало нового этапа борьбы за Россию.

Александр Лукашенко уже включился в осенние российские политические схватки, «поднося патроны» тамошней оппозиции. Обвиняя исполнительную власть РФ в срыве интеграции, он дает «красным» хоть маленький, а козырек: Лукашенко и Дума Союз создают, «дерьмократы» во главе ясно с кем -- разрушали и разрушают.

И в ответ на высказывания спикера Госдумы Геннадия Селезнева о Вискулях, как о проклятом народами месте, о гимне Союза хозяева проявили редкостное радушие. Завершилось заседание парламентского собрания исполнением незабвенного «Союза нерушимого...». Это, кстати, к вопросу о Евросоюзе. Евросоюз, наверное, дело хорошее, но в наших краях союз получается только одного типа. Геннадий Селезнев стыдливо предложил объявить конкурс на лучший текст. Это напрасно: лучший -- тот, который был -- из песни слов не выкинешь. Как в известном анекдоте про Рабиновича, чрезвычайно похожего на Ленина: «Бородку сбрить можно -- умище куда девать?». Сказано «партия Ленина -- сила народная нас к торжеству коммунизма ведет» -- значит, и поведет. Если позволят.

Брестские песнопения вызвали гнев президента России. Хотя, с другой стороны, все идет по плану Ельцина: коммунисты сами бросились оживлять мертвечину. При горячем содействии президента Беларуси.

Содействие, возможно, по существу, и не будет таким уж полезным. Интеграция, действительно, поддерживает большинство россиян, но это не значит, что эта тема будет центральной в осенних политических баталиях. К тому же, парламентская спевка оказалась слишком символичной.

Но для президента Беларуси осенний шанс в России может оказаться последним.

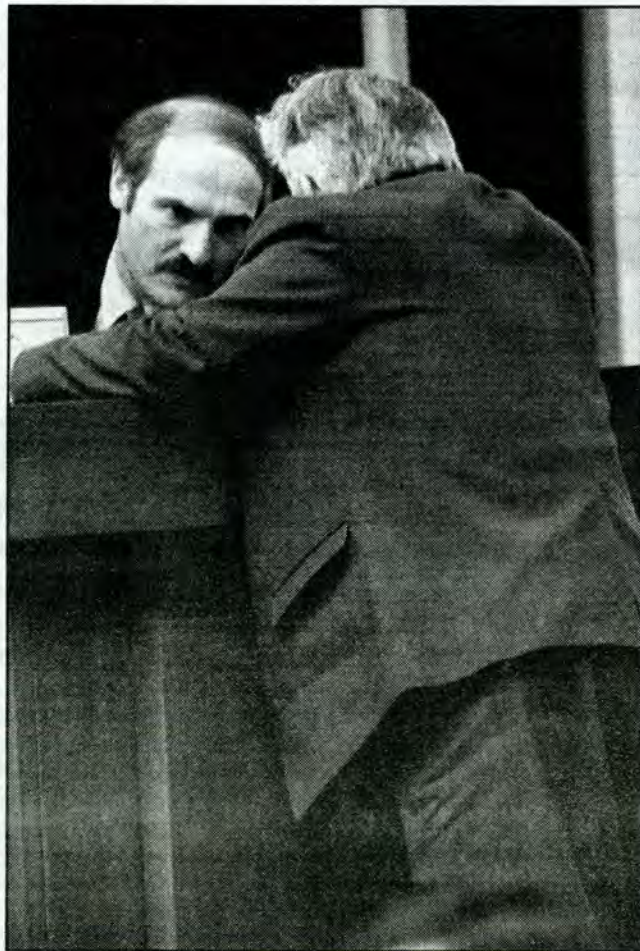
19 июня 1997 года № 43 (386)

ТЕМА НОМЕРА: ПЕРЕГОВОРЫ ОППОЗИЦИИ И ВЛАСТИ

НЕЖЕЛАННЫЙ ДИАЛОГ, К КОТОРОМУ ВЫНУДИЛИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

Андрей МАХОВСКИЙ

Долгожданные переговоры, о которых так много говорила оппозиция, кажется, начались. Кажется, потому что до последнего момента не было ответов на четыре вопроса: Кто? С кем? Как? А главное -- о чем должны договориться? Делегация Евросоюза, которая выступает в роли миротворца, прибыла в Минск 16 июня. По достигнутой ранее договоренности трехсторонние переговоры должны были начаться утром следующего дня. Во всяком случае, в этом была убеждена оппозиция и на это, судя по всему, надеялись приехавшие к нам европейцы.



И кто его знает, на что намекает

КТО?

Однако, как выяснилось, власти Беларуси думали иначе. Напомним, что по первоначальному плану в переговорах должны были принимать участие по три представителя власти, Евросоюза и Верховного Совета. Состав первых двух групп определился достаточно быстро. Представлять президента на переговорах должны были министр иностранных дел Иван Антонович, первый заместитель главы Администрации президента Иван Пашкевич и заместитель главы Администрации президента по правовым вопросам Александр Абрамович. Европейский союз на переговорах должна была представлять делегация в составе Яна Лукаса ван Хоорна, Ивана Коджикова и Мэтью Рассела.

Проблемы возникли при формировании третьей группы -- от Верховного Совета. Вначале в ее состав были включены Геннадий Карпенко, Мечеслав Гриб и Петр Кравченко. С таким вариантом не согласились белорусские власти. Сесть за стол переговоров с делегацией, которую сформировал президиум распущенного парламента, означало признать законность его существования. Согласившись с тем, что переговоры все-таки необходимы, представители официального Минска всячески отрицали свою готовность идти на какие-либо компромиссы. Оппозицию обвиняли в несговорчивости и требовали от нее уступок. Как заявил Иван Пашкевич, *«сильный не должен уступать слабому. Мы готовы вести диалог, но уступить должна оппозиция»*.

Казалось, точку в этом споре поставило заявление президента. Выступая перед депутатами, Лукашенко заявил, что разговор может быть лишь со всеми белорусскими партиями, в том числе партиями, прямо или скрыто поддерживающими президента.

Однако 16 июня ситуация вновь изменилась. Три белорусские партии -- БНФ, Объединенная демократическая партия и Белорусская социал-демократическая громада -- выступили со специальным заявлением, в котором от своего имени делегировали право ведения переговоров депутатам Верховного Совета 13-го созыва. *«Заявление Лукашенко провокационное, так как оно имеет целью ликвидировать или принизить легитимность Верховного Совета и тем самым Конституцию 1994 года руками политических партий»*, -- говорилось в документе. Текст заявления был передан руководителям аграрной и коммунистической партий, которые, как предполагается, намерены присоединиться к нему в самое ближайшее время. Официально дав карт-бланш Верховному Совету на ведение переговоров, руководители трех партий лишили команду Лукашенко главного аргумента, согласно которому в переговорах должна быть представлена вся оппозиция, а не ее часть в лице депутатов парламента.

Существовал, впрочем, и запасной вариант, который почти в той же степени не устраивал оппозицию. Законодательную власть должны были представлять депутат, вошедший в состав Палаты представителей, депутат, признавший новую Конституцию, и депутат, не вошедший в Палату представителей и Конституцию не признавший. Аргументируя принятие именно такого решения, Иван Пашкевич заявил, что, по его мнению, *«недопустимо, чтобы 49 депутатов узурпировали власть всего Верховного Совета»*. Однако, как справедливо заметил один из членов парламентской делегации, *«в таком случае президент может поговорить со своим отражением в зеркале»*.

Консультации по поводу состава делегаций продолжались в течение нескольких недель. В конце концов компромисс был предложен делегацией Евросоюза. 16 июня европейцы привезли в Минск принципиально новый вариант состава рабочих групп. Согласно ему от лица парламента в переговорах должны были участвовать представители всех фракций Верховного Совета, в том числе и члены пропрезидентской фракции «Согласие». Это условие в принципе было принято обеими сторонами. От имени власти Иван Пашкевич даже выразил готовность оказать помощь в проведении специальных собраний фракций. Тем не менее в течение двух дней, 16-17 июня, продолжались консультации по поводу механизма формирования фракционного представительства. Оппозиция предложила расширить состав собственной делегации, включив в нее члена фракции коммунистов Василия Новикова, руководителя фракции аграриев Мечеслава Гирутя и бывшего члена фракции «Согласие» Владимира Савичева. С последней кандидатурой не согласились представители президентской стороны, которые настаивали на замене ее бывшим вице-спикером, а ныне председателем комиссии по законодательству Юрием Малумовым.

Миссия Евросоюза поочередно встречалась с представителями властей и с депутатами парламента. 16 июня переговоры продолжались до полуночи, но принятие окончательного решения было отложено до следующего дня. 17 июня консультации проводились в течение еще нескольких часов. Прибыв в здание Национального пресс-центра, где должны были состояться переговоры, две белорусские делегации разошлись в разные комнаты. Для того, чтобы преодолеть расстояние в три метра, отделявшее комнаты друг от друга, договаривающимся сторонам потребовалось две попытки и в общей сложности более часа времени.

Тем не менее вопреки всем препятствиям, стоявшим на этом трудном пути, делегации сумели объединиться. Правда, за это время состав рабочей группы изменился. По пути парламентская делегация потеряла Мечеслава Гриба, но зато приобрела Василия Новикова и Мечеслава Гирутя. На правах парламентария (но представителя президента) в нее вошел Юрий Малумов. После долгих мытарств переговоры, наконец, начались. Продолжались они два дня -- 17-18 июня.

С КЕМ?

Тем не менее даже за эти два дня стороны не смогли окончательно определиться по одному из самых принципиальных вопросов. С кем именно сели за стол переговоров представители президента -- неясно до сих пор. В интерпретации Александра Лукашенко все выглядит предельно просто: нет и не может быть никаких переговоров между равноправными сторонами. Власть всего лишь согласилась проконсультироваться с группой граждан по самому широкому спектру вопросов государственного обустройства. Естественно, саму власть такого рода консультации не обязывают ни к чему. Словно для того, чтобы лишний раз подчеркнуть неравноправное положение своих оппонентов, Александр Лукашенко в день начала переговоров подписал закон о лишении депутатского статуса парламентариев, не признавших президентскую Конституцию.

Высказывания представителей президента также свидетельствовали о том, что признавать правомочность Верховного Совета 13-го созыва никто не собирается. По словам Ивана Пашкевича, *этот Верховный Совет -- история, его уже нет.* Александр Абрамович признал, что у президентской стороны есть инструкция *«о том, что переговоры могут вестись лишь с представителями определенных политических сил, бывшими депутатами Верховного Совета»*.

Оценка легитимности старого парламента делегацией оппозиции и представителями Евросоюза во многом совпадает. Руководитель европейской делегации Мэтью Рассел заявил, что *«в переговорах участвует группа законно избранных депутатов парламента, которые сохранили свои полномочия»*. Как заявил Геннадий Карпенко, переговоры могут идти лишь в том случае, *«если власть признает нас представителями правомочного Верховного Совета. Иначе все эти разговоры просто не имеют смысла»*. Мечеслав Гриб заявил: *«Мы не подпишем ни одной бумаги, в которой четко не определен наш статус как статус депутатов парламента»*.

Тем не менее в процессе самих консультаций стороны, судя по всему, предпочли обойти эту скользкую проблему. Во всяком случае, предложений об отмене судебных приговоров в отношении депутатов или закона о лишении депутатов их полномочий на встрече не прозвучало. Так что этот вопрос еще предстоит решить. В соответствии с регламентом несколько позже стороны должны признать мандаты друг друга. По словам Александра Абрамовича, именно это будет самым сложным. Если мандаты президентской стороны и представителей Евросоюза не вызовут сомнений, то с признанием мандатов депутатов Верховного Совета могут возникнуть достаточно серьезные сложности.

КАК?

Зато без особых проблем был решен вопрос о том, как должны проходить переговоры. Первые два дня стороны посвятили обсуждению организационных вопросов, связанных с регламентом будущих переговоров. Решения по ним были приняты достаточно безболезненно и единодушно. Достигнут консенсус по поводу освещения переговорного процесса прессой, порядка ведения заседаний.

Каждый член рабочей группы будет представлять собой самостоятельный субъект «переговорного процесса». Решения рабочей группы должны приниматься на основе единодушного согласия всех участников. То есть каждый представитель одной из делегаций имеет в этих переговорах право вето. Любое решение может быть заблокировано, если с ним не согласится один из участников переговоров. Кроме этого, выработан достаточно сложный механизм согласований и консультаций. Очевидно, что президентская сторона не примет ни одного решения без согласия на то президента. В свою очередь члены парламентской делегации должны согласовывать свои позиции с президиумом Верховного Совета, спикером парламента и специальной рабочей группой, созданной из числа руководителей политических партий, представителей общественных организаций и ведущих белорусских аналитиков.

Вести заседания будут по очереди главы всех делегаций. Первая сессия переговоров уже закончилась. Следующее заседание начнется лишь через две недели, 7 июля. До этого времени вопрос о Беларуси будет рассмотрен на заседании Европарламента, которое состоится 23 июня, и заседании Межпарламентской ассамблеи ОБСЕ 3-5 июля.

Видимо, это время необходимо не только для того, чтобы выработать позиции. Скажем, поведение президентской стороны во многом будет определяться решением, принятым по поводу Беларуси в Европе. В этом смысле сам факт начала переговоров на руку Лукашенко. Ссылаясь на то, что диалог уже идет, президентская сторона будет добиваться от европейских структур смягчения позиции в отношении нашей страны. В то же время понятно, что если какие-либо уступки действительно будут сделаны, к 7 июля представители Лукашенко существенно ужесточат свои требования, и в конце концов переговоры могут закончиться на первом же этапе.

О ЧЕМ?

Пока у сторон переговорного процесса достаточно смутное представление о его конечной цели. Так, Александр Лукашенко не раз заявлял, что ни вопрос об изменении Конституции, ни вопрос о назначении новых выборов обсуждаться не может. Судя по отношению к проблеме легитимности распущенного осенью парламента, ни на какие уступки власть сейчас идти не намерена.

Оппозиция выработала свои принципы ведения переговоров еще задолго до начала диалога. Верховный Совет и поддерживающие его политические партии постарались максимально высоко поднять планку требований. Базой переговоров должна стать Конституция 1994 года. Впрочем, очевидно, что в процессе переговорного процесса сторонам придется пойти на некоторые уступки. По словам Геннадия Карпенко, *наша конечная цель -- Конституция, в которой полномочия ветвей власти были бы четко разделены.* Конкретные предложения по изменению Конституции еще будут обсуждаться. Вероятно, парламент потребует расширения полномочий законодательной власти и предоставления большей независимости власти судебной. Возможно требование об отмене права президента на издание декретов, имеющих силу закона. Свои предложения и рекомендации по конкретному наполнению будущего Основного закона Беларуси готов предоставить и Евросоюз.

Механизм принятия такой Конституции пока неясен и, вероятно, также будет обсуждаться на консультациях. Возможно, потребуется созыв прежнего Верховного Совета. Однако оппозиция уже сейчас сознает, что такое решение будет выигрышным для президента. С осени 1996 года ситуация явно изменилась, и сейчас Лукашенко вполне по силам добиться от подавляющего большинства депутатов решения в свою пользу. Нынешний парламент утвердит двумя третями голосов любой текст Основного закона, предложенный президентом. Поэтому, возможно, для начала оппозиция потребует проведения довыборов в Верховный Совет 13-го созыва и заполнения тех округов, которые оставались вакантными прежде.

Впрочем, наиболее вероятным исходом консультаций может стать роспуск нынешней Палаты представителей и проведение новых выборов. По крайней мере, сейчас часть депутатов оппозиционного парламента считает, что лишь такой вариант по-настоящему реален. Часть оппозиционеров готова пойти на выборы даже в тех неравноправных условиях, которые существуют сейчас. По предварительной информации, к такому варианту склоняются и представители Евросоюза. В конце концов, для Европы не столь уж важно, по какой Конституции будет жить суверенная Беларусь. Главное, чтобы парламент у нас был легитимным и избранным, а не назначенным сверху.

Однако ждать, что какое-то решение будет принято уже в ближайшие недели или даже месяцы, видимо, не стоит. Из трех сторон, участвующих в консультациях, в скорейшем их завершении заинтересованы разве что европейцы. Две другие, напротив, спешить с этим явно не намерены. Это объясняется, с одной стороны, нежеланием Лукашенко идти даже на минимальные уступки; с другой -- опасением оппозиции в очередной раз оказаться обманутой. И те, и другие делают ставку на время. Оппозиция надеется, что к осени коренным образом изменится социальная и экономическая ситуация внутри страны; президент же, вероятно, ждет неких изменений за пределами Беларуси. Во всяком случае, о сложности будущего переговорного процесса свидетельствует уже самое начало консультаций.

НАЗНАЧЕНИЯ

НАЗВАН НОВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ЕБРР

Отдел международной информации «БДГ»

Двухмесячные поиски нового вице-президента Европейского банка реконструкции и развития увенчались избранием Чарльза Фрэнка, 60-летнего вице-президента GE Capital Services, который заменит на этом посту Рональда Фримэна.

Г-н Фрэнк -- гражданин США, опыта кредитования бывших коммунистических стран ранее не имел, однако у него богатый послужной список в сфере проектного финансирования. Он также работал четыре года в качестве заместителя помощника секретаря и главного экономиста в Госдепартаменте США (70-е годы) и является профессором экономики в Принстонском университете.

В качестве вице-президента ЕБРР г-н Фрэнк будет нести полную ответственность за банковские операции этого учреждения, которое за последние шесть лет выделило ссуд восточноевропейскому региону на сумму более $10 млрд. и удвоило свой капитал в прошлом году до $20 млрд. Он будет председательствовать на еженедельных заседаниях кредитного комитета и осуществлять стратегическое и административное руководство.

Кстати, именно США являются крупнейшим отдельно взятым акционером ЕБРР, основанного в 1991 году, поэтому высшая банковская должность в нем неформально «зарезервирована» за американским кандидатом.

СОСЕДИ

УКРАИНА — НАТО: ОСОБОЕ ПАРТНЕРСТВО

Отдел международной информации «БДГ»

8 июля состоится подписание Хартии об особом партнерстве между Украиной и НАТО. Текст ее недавно вышел за стены дипломатических кулуаров и стал известен широкой общественности.

Подписание хартии состоится на саммите НАТО в Мадриде и наверняка станет вторым по значимости событием после сообщения о том, какие государства Восточной Европы присоединятся к североатлантическому альянсу.

Фактически украинско-НАТОвская хартия -- несколько расширенный аналог недавнего договора Россия-НАТО. В очередной раз продекларирована верность принципам нерушимости границ и уважения суверенитета, а также поддержка безъядерного статуса Украины. Традиционно важная роль в документе отведена совместным миротворческим операциям и совместным действиям в случае катастроф, стихийных бедствий и прочих чрезвычайных происшествий.

Кроме того, стороны обещают консультироваться друг с другом по всем вопросам европейской безопасности, безопасности Украины, любых военных, миротворческих и спасательных операций в регионе, а также в случае возникновения угрозы территориальной целостности Украины. Для проведения консультаций создается постоянно действующая комиссия НАТО-Украина, которая будет собираться в полном составе не менее двух раз в год.

Фактически Запад не берет на себя никаких обязательств, что вполне логично: гарантировать безопасность НАТО имеет право только своим членам, а Украине до членства в НАТО пока еще очень далеко. Но обещанная помощь в реформировании украинских вооруженных сил явно придется весьма кстати: во-первых, такая помощь в определенной мере разгрузит украинский бюджет, а во-вторых -- поможет перейти на стандарты НАТО, что, в свою очередь, облегчит взаимодействие и ускорит процесс принятия в эту организацию.

Кроме того, согласно договору в штаб-квартире НАТО в Брюсселе рядом с российской военной миссией появится и аналогичная украинская. В целом же текст хартии, как и намеченная помпезная церемония ее подписания, должны продемонстрировать, что отношения НАТО и России вовсе не такие уж исключительные, и Россия -- только одно из ряда государств, которым НАТО идет навстречу, закрепляя некие «особые отношения».

ШВЕЙЦАРИЯ

ЗАКАТ ЗОЛОТОГО ВЕКА

Виктор ДЕМИДОВ

На фоне многочисленных кризисов, раздоров и войн, сотрясавших Европу в XX веке, Швейцария всегда выглядела своего рода оазисом недостижимого для других стран мира и благополучия. Но времена меняются, и объединяющаяся Европа все в большей степени вытесняет Швейцарию из мирового экономического пространства. Для самой Швейцарии это обоpачивается совершенно непривычным явлением -- экономическим кризисом.

> ***СПРАВКА «БДГ».***
> *Население Швейцарии – почти 7 миллионов человек. Государственные языки – немецкий, французский, итальянский и ретороманский. ВВП – $147,4 миллиарда. Уровень инфляции – 2,8% в год. Уровень безработицы – 5,7% (в 1989 году – 0,5%).*

Основа внешней политики Швейцарии -- закрытость экономики и полный нейтралитет в делах международных. Швейцария даже не вступила в ООН, хотя охотно позволила руководящим органам этой организации разместиться на берегу Женевского озера. Точно так же Швейцария проигнорировала возможность участия в НАТО и Европейском союзе. Причем «решение о невступлении» каждый раз принималось на всенародном референдуме -- такова обычная для этой страны форма решения возникающих проблем.

Экономика Швейцарии, несмотря на свой закрытый характер, одна из самых либеральных в мире. А также одна из самых эффективных -- среднегодовой доход швейцарца сегодня превышает $ 50.000.

Экономика Швейцарии традиционно зиждилась на трех «китах» -- банковской системе, туризме и экспортоориентированной промышленности. Сегодня все три направления переживают кризис.

Банковская система первая почувствовала на себе европейский ветер перемен -- начиная с 1990 года денежные потоки, идущие через Швейцарию, начали ослабевать. Активизация экономических отношений в рамках Евросоюза и управление европейской экономикой из единого центра -- Брюсселя -- позволили развиться конкурентам швейцарских банков, прежде всего в Германии и Франции. А несколько позже разразился и крупный международный скандал, связанный с обвинениями в адрес Швейцарии как главного банкира гитлеровской Германии. Утверждалось, что и сегодня в сейфах швейцарских банков хранится золото, принадлежавшее жертвам Холокоста. Банкиры, естественно, все отрицают, но ущерб престижу страны-банка уже нанесен. В результате многие швейцарские банки потеряли солидных клиентов, а с ними -- и наивысший рейтинг «ААА».

Еще одной причиной банковского кризиса стало падение цен на недвижимость в Швейцарии: иностранные инвесторы приобретать ее не могут, а покупательная способность самих швейцарцев за последнее время значительно упала. В результате фонды ряда банков-собственников недвижимости в одночасье «прохудились».

Массовые увольнения банковских служащих и ускоряющаяся инфляция -- наиболее яркие последствия финансового кризиса. Швейцарцы сегодня с тоской вспоминают о временах, когда швейцарский франк на протяжении десятилетий стабильно дефлировал, вызывая черную зависть у министров финансов других европейских стран. А сегодня в самой Швейцарии бюджет с трудом сводится с дефицитом, а рост производства на протяжении пяти последних лет составляет менее одного процента в год.

Другая крупная статья доходов -- туризм -- также терпит колоссальные убытки. В последние годы европейцы все охотнее отправляются на отдых куда-нибудь за океан, оставляя без внимания некогда весьма привлекательную Швейцарию. Основная причина -- дороговизна отдыха в Швейцарии и «не самая прогрессивная» инфраструктура швейцарского туризма. Обычный европеец потратит ту же сумму на двухнедельный отдых на тропических островах в каком-нибудь далеком океане, которую он раньше тратил на неделю отдыха в Швейцарии. Кроме того, Швейцария по вполне объективным географическим причинам не может удовлетворить запросы любителей песчаных пляжей, а желающих провести отпуск, катаясь на лыжах с Альп, с каждым годом все меньше. Кроме того, в последние годы с отдыхом в Швейцарии все более успешно конкурируют дешевые туры по Восточной Европе.

Высокоразвитая промышленность Швейцарии обеспечивала безбедное существование этой страны на протяжении десятилетий. При этом 90% производимой продукции шло на экспорт: 85% в страны Европы, из которых только в Германию -- 25%. Но правила торговли в Европе за последнее десятилетие серьезно изменились -- в сторону ужесточения контроля за национальными экономиками со стороны Брюсселя. Швейцария, Брюсселю неподвластная, оказалась в стороне от принятия решений по экономическим вопросам в рамках ЕС и в стороне от единого рынка, чем не замедлили воспользоваться зарубежные конкуренты швейцарских предприятий.

Кроме того, еще в начале 90-х годов резко возрос курс швейцарского франка, скупаемого дилерами, опасавшимися санкций Европейского валютного союза. Рост франка ударил по интересам швейцарских экспортеров, в одночасье сделав некоторые характерные отрасли производства (например, сыроделие) глубоко убыточными.

Еще одной причиной кризиса швейцарской промышленности стало то, что в условиях послевоенных реформ в странах Западной Европы сократился спрос на дорогую швейцарскую продукцию.

В поисках прибылей крупный швейцарский бизнес все активнее перемещается за границу: с 1990 года швейцарские компании создали там 300 тыс. рабочих мест, сократив их количество в самой Швейцарии на 200 тыс.

Результатом этих процессов стало перемещение Швейцарии в мировом рейтинге кредитоспособности со второго на восьмое место всего за полгода -- с сентября 1996 г. по март 1997 года.

Сегодня швейцарское правительство уверено, что именно ликвидация традиционной самоизоляции, скорейшее вступление в ЕС и в ООН поможет стране адаптироваться к переменам в мире и в Европе, а также увереннно ощущать себя в Евросоюзе. В противном случае, по мнению правительственных экспертов, предстоящее введение на территории Западной Европы единой валюты -- EURO -- окончательно похоронит швейцарскую экономику. Впрочем, позиции «антиевропейской» группы в Швейцарии также традиционно сильны -- мало кому из швейцарцев хочется, чтобы их страна потеряла свою уникальность и стала не элитарной зоной, а только рядовым членом ЕС. Как обычно, решение будет принято на референдуме. И его результаты обещают стать главной европейской сенсацией 1997 года. Не очень-то швейцарцам хочется в ЕС, но жизнь диктует свои условия.

ФРАНЦИЯ

ПАРИЖСКИЕ РОКИРОВКИ

Виктор ДЕМИДОВ

После недавних выборов во Франции все мировые информационные агентства наперебой сообщали о сенсационном поражении правящей правой коалиции и победе левых сил. Но уже сейчас становится очевидным, что все произошедшее -- хитрая комбинация президента Жака Ширака. Как бы ни развивались события в будущем, французский президент останется в выигрыше и будет спокойно продолжать свою политику.

Жак Ширак, объявляя в конце апреля о внеочередных парламентских выборах, рассчитывал на победу правящей коалиции, но держал в уме и другие варианты развития событий. Тогда, два месяца назад, в штабе Ширака аналитики считали, что социалисты не успеют быстро договориться с коммунистами, и сплоченная правая коалиция без труда выиграет выборы.


Шираку есть над чем задуматься, но не о чем переживать

Но зажатым в угол левым не оставалось ничего другого, кроме как быстро договориться и, уладив внутренние противоречия, выступить единым фронтом. В результате левая коалиция победила -- правда, с не слишком большим перевесом. Но и его хватило, чтобы сформировать правительство и назначить своего премьер-министра. Жак Ширак молча наблюдал за происходящим: интрига началась.

Во время предвыборной кампании тогдашний премьер-министр Ален Жюппе подобно тени отца Гамлета слонялся по Франции, заклиная избирателей поступиться социальными льготами и рабочими местами во имя европейской интеграции: для того, чтобы соответствовать определенным в Маастрихте критериям вступления в валютный союз, Франции необходимо сократить дефицит госбюджета с имеющихся 4,1% до 3% от ВВП, что автоматически приведет к массовым увольнениям, в первую очередь госслужащих, процент которых во Франции традиционно велик. Но сокращать рабочие места предстоит в стране, в которой безработица и безто достигла 15%. До сих пор эти непопулярные реформы проводило правое правительство. Особенность французской политической системы в том, что непосредственно экономикой управляет наделенный большими полномочиями премьер-министр, который, однако, не может самостоятельно определять курс страны и вынужден по всем стратегическим вопросам подчиняться президенту. Соответственно все шишки народного недовольства в последние несколько лет сыпались на правое правительство во главе с Аленом Жюппе. Тогда-то Жак Ширак и сделал этот ход: назначив перевыборы, он на какое-то время вывел из-под удара своего фаворита-премьера, просто убрав его с политической сцены. И это как раз накануне резкого ужесточения внутренней экономической политики французского руководства.

Теперь новый премьер-министр, лидер социалистической партии Лионель Жюспен оказался в непростом положении человека, который напоролся как раз на то, за что боролся. Именно руками Лионеля Жюспена президент Жак Ширак проведет те самые непопулярные реформы, на волне протеста против которых лидер социалистов стал премьером. Нетрудно догадаться, что спустя несколько лет, когда Франция станет участницей «зоны EURO», а реформы будут завершены, «волна народного гнева» сметет левый кабинет министров, и на Елисейские поля с триумфом вернутся представители правой коалиции. Отдохнувший и посвежевший Ален Жюппе радостно пожмет руку Жаку Шираку.

В том, что правительству социалистов удастся привести экономические показатели в соответствие с требованиями Маастрихтского договора, сомневаться пока не приходится. Все необходимые предпосылки для этого были созданы еще кабинетом Алена Жюппе. Например, в 1996 году прирост государственных расходов (1,7%) впервые в истории Франции оказался ниже уровня инфляции (2% в год). Но на фоне ухудшающихся условий жизни французов любые попытки правительства ликвидировать социальные гарантии во имя европейского единства (а именно за счет урезания социальных гарантий снижается дефицит госбюджета) порождают в обществе только вопросы о целесообразности вступления в объединенную Европу.

ОБЗОР

НАЦБАНК И ЕГО ПОДОПЕЧНЫЕ В УСЛОВИЯХ ДЕВАЛЬВАЦИИ

Игорь ВОРОБЬЕВ, Дмитрий МАШАРА

Начало 1997 г. ознаменовалось новым витком девальвации белорусского рубля, с которой были связаны основные изменения макроэкономических показателей. Одновременно ужесточилось регулирование валютного рынка Беларуси, и банкам по-прежнему пришлось работать в сложных условиях.

БАНКАМ СТАЛО ПРОСТОРНЕЕ

За первый квартал 1997 года количество функционирующих в Беларуси банков существенно не изменилось. На 1 апреля их было 28, из них 6 -- совместных, один -- филиал иностранного банка (АБ «Мосбизнесбанк»). Однако в связи с принятием судебных решений о ликвидации АКБ «Дукат», АКБ «Магнатбанк», созданием ликвидационной комиссии по филиалу АБ «Inko» Национальный банк Беларуси провел четкое разграничение между действующими и кризисными банками.

Так, к кризисным и ликвидируемым отнесены 10 банков. Среди них -- АКБ «Интэкс», где работает временное управление Национального банка, ЧСБ Климова, АКБ «Кредкомбанк», АКБ «Корпобанк». В этих банках в течение первого квартала действовали особые режимы корреспондентских счетов, рассматривались варианты их реорганизации или ликвидации. АКБ «Дукат», АКБ «Белорусский кредит», АКБ «Магнатбанк», АКБ «Объединенный капитал», филиал АБ «Inko», АКБ «Содружество» ликвидируются, в них работают ликвидационные комиссии.

Кроме того, еще с 1995 года в стадии ликвидации находятся коммерческие банки «Сож», «Европейский», «Элитбанк», «Универсал», «Альянс», по которым у ликвидационных комиссий имеются нерешенные вопросы, а правоохранительными органами ведется расследование.

В первом квартале продолжались реорганизация и преобразование действующих банков. Так, 7 апреля принято совместное постановление Совета Министров и Национального банка о преобразовании АО «Белинвестбанк» в «Белорусский банк развития», который по статусу должен будет представлять собой классический инвестиционный банк. В Национальном банке прорабатываются вопросы реорганизации АКБ «Чистьинвестбанк» (присоединение к «Белинвестбанку»), банка «Олимп» (реорганизация в «Белгазпромбанк») и АКБ «МинскКомплексБанк» (проект создания совместного банка с «Онэксимбанк» и «МФК»). Причем в последних двух случаях предусмотрено участие российского банковского и промышленного капитала.

Продолжается сокращение числа филиалов банков. За этот период их стало меньше на 35 (5,5%). В основном, сокращение произошло за счет ликвидации убыточных и нерентабельных подразделений.

По-прежнему одной из наиболее актуальных для банкиров проблем остается продолжающаяся инфляция. Индекс потребительских цен в марте составил 102,3% против 106,6% в феврале и 113,3% в январе; индекс цен на промышленную продукцию -- соответственно 105,8%; 113,5% и 117,4%. В целом за первый квартал текущего года потребительские цены возросли на 23,5%, а цены производителей промышленной продукции -- на 41%. Опережающий темп роста цен производителей промышленной продукции по сравнению с темпом роста потребительских цен был вызван в основном увеличением издержек производства.

В результате инфляции в первом квартале произошло обесценение денежных средств субъектов хозяйствования и населения в национальной валюте на сумму около BLR 4,6 трлн., или 21,5% от средней их величины за квартал, в том числе наличных денег -- на BLR 1,4 трлн. (21,4%), депозитов до востребования -- на BLR 2,1 трлн. (21,9%), срочных депозитов -- на BLR 1,1 трлн. (21,8%).

С учетом начисленных процентов величина фактического обесценения составила по депозитам до востребования BLR 1,9 трлн. (19,3%) и по срочным депозитам -- BLR 0,6 трлн. (12,7%).

Инфляционные процессы отразились и на реальной величине уставных фондов банков. На 1 апреля эти фонды (без кризисных) составили BLR 1484,4 млрд., или ECU 52,9 млн., и при увеличении по сравнению с 1 января на BLR 124,4 млрд. одновременно уменьшились на ECU 17,8 млн., или на 25%. Только восемь банков из 28 действующих имели на 1 апреля уставный капитал более ECU 2 млн.

Аналогичная тенденция имеет место и в формировании собственного капитала банков. На 1 марта текущего года он составил BLR 3397 млрд. и при росте за два месяца на BLR 61,5 млрд. сократился с ECU 173,5 млн. до ECU 129,7 млн., или на 25,2%.

Несколько улучшились показатели прибыльности банков по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. За первый квартал 1997 года балансовая прибыль банков составила BLR 119,2 млрд., тогда как за первый квартал прошлого года банковская система понесла убытки в размере BLR 60,9 млрд. В связи с этим улучшились показатели рентабельности активов коммерческих банков (0,1%), уставного капитала (7,3%) и отношения прибыли к расходам банков (2,4%).

В связи с кризисными явлениями в экономике, убыточной работой многих предприятий-заемщиков, продолжающимся кризисом платежей и неэффективной системой управления рисками в ряде банков качество кредитного портфеля банковской системы не улучшилось. Удельный вес «плохих» кредитов составил на 1 апреля 14,5% и вырос за три месяца на 0,3 пункта. Наибольшую долю «плохих» ссуд в общей ссудной задолженности имели АО «Белкомбанк» (30,7%), АКБ «Белбизнесбанк» (22,9%), АКБ «Белпромстройбанк» (18,2%), АКБ «Белагропромбанк» (17,8%). Двенадцать банков не обеспечили полного формирования резерва на потери по сомнительным долгам, сумма недосозданного резерва по «плохим» кредитам составила лишь одну треть от расчетного резерва. Основной удельный вес недосозданного резерва (92,2%) приходится на долю «Белагропромбанка» и «Беларусбанка». Учитывая государственную значимость кредитуемых проектов и особенности функционирования «Белагропромбанка» и «Беларусбанка», им разрешено создание резерва на потери по сомнительным кредитам в пределах полученной прибыли.

По данным Национального банка, в отчетном квартале коммерческие банки, как правило, соблюдали установленные нормативы безопасного и ликвидного функционирования -- платежеспособности и ликвидности. Наряду с этим неприятие мер по увеличению собственного капитала, наращивание кредитных рисков и рост в связи с этим проблемных ссуд повлекли невыполнение нормативов пруденциального надзора «Белагропромбанком», «МинскКомплексБанком», «Чистьинвестбанком». Кроме того, по нормативу крупных рисков у многих банков имелись нарушения в связи с колебанием размера собственного капитала и увеличением суммы валютных кредитов в условиях роста курсов свободно конвертируемых валют.

ПОГОДУ ДЕЛАЕТ НАЦБАНК

За первый квартал 1997 года чистые рублевые кредиты Национального банка увеличились на 6,1% и составили BLR 9,3 трлн. С учетом уменьшения чистого кредитования правительства на BLR 33,9 млрд. это позволило направить экономике BLR 568,8 млрд. в виде чистых кредитов. Всего же выдачи кредитов экономике за квартал составили BLR 1692 млрд., из которых за счет возвратных кредитов выдано лишь 66%. За счет централизованных ресурсов Национального банка в первом квартале выданы кредиты экономике на сумму BLR 1688,5 млрд.

Применение в первом квартале системы обязательного резервирования по единым нормам для всех видов валюты и дифференцированного в зависимости от сроков привлечения средств позволило повысить среднюю фактическую норму обязательного резервирования до 12,5%, в то время как за аналогичный период прошлого года она составила 9,2%. Это позволило уменьшить долю средств, привлекаемых банками на срок до 1 месяца, с 83,3% в начале года до 66,9% к исходу марта и увеличить соответственно удельный вес депозитов сроком свыше 3 месяцев с 8,7 до 24,8%.

Основным инструментом регулирования ликвидности банковской системы являлись операции с государственными ценными бумагами. Оборот по сделкам РЕПО за первый квартал текущего года составил более BLR 2 трлн., что в 8,1 раза превышает показатель аналогичного периода прошлого года. Для уменьшения избыточных ликвидных ресурсов банковской системы, появившихся вследствие кредитной эмиссии, был осуществлен выпуск КО НБ в объеме BLR 175 млрд. сроком на три месяца. Помимо данного вида операций, практиковалась, в том числе и на длительный период, ресурсная поддержка банков через выкуп у них на срок иностранной валюты (операции СВОП). Их объем за первый квартал составил BLR 0,6 трлн.

Чистые иностранные активы коммерческих банков за это время увеличились на $25,3 млн. и на конец марта составили $212,3 млн.

Чистая рублевая эмиссия Национального банка за первый квартал текущего года составила минус BLR 191 млрд. За счет выдачи кредитов Национального банка коммерческим банкам эмиссия увеличилась на BLR 660 млрд., а за счет продажи валюты сократилась на BLR 818 млрд.

За первый квартал предоставлено кредитов на BLR 1688,5 млрд., погашено на BLR 1124,1 млрд. Из общей суммы выданных в первом квартале кредитов 98,7% (BLR 1665,9 млрд.) предоставлено по льготным процентным ставкам (21% при ставке рефинансирования 42% годовых). В том числе на компенсацию вкладов направлены беспроцентные кредиты в сумме BLR 50,3 млрд., на кредитование жилья (под 2% годовых) -- BLR 510,6 млрд., на пополнение собственных оборотных средств свиноводческих комплексов (под 6,5% годовых) -- BLR 387 млрд., на проведение весенних полевых работ (под 21% годовых) -- BLR 700 млрд. Практически весь объем ресурсов предоставлен банкам по целевым линиям согласно решениям президента страны.

Наряду с льготным кредитованием Национальным банком в первом квартале была произведена компенсация банкам потерь от выдачи льготных кредитов в размере BLR 54,9 млрд. Так, АСБ «Беларусбанк» получил BLR 15,5 млрд. на покупку молодняка крупного рогатого скота у населения.

САМЫЙ КРУПНЫЙ ПРОДАВЕЦ ВАЛЮТЫ В СТРАНЕ

Сохранение превышения импорта над экспортом (даже при значительной девальвации белорусского рубля), интенсивное использование валютных активов Национального банка для интервенции на валютном рынке (чистые иностранные активы уменьшились с $56,1 млн. в начале января до $23,4 млн. к исходу марта) не позволили сбалансировать спрос и предложение на валюту. При этом практически не уменьшается задолженность за энергоносители (на 1 января 1997 г. за газ и электроэнергию она составляла $251,3 млн., а на 1 апреля -- $250 млн.). К тому же, в марте были осуществлены: покупка наличной валюты в сумме $1542 тыс., продажа валюты на МВБ (около DEM 2 млн.) и привлечение валюты по сделкам типа «СВОП». В результате за март валовые золотовалютные активы Национального банка увеличились на $17 млн. и составили на 1 апреля 1997 года $519,3 млн., чистые иностранные активы увеличились на $13,6 млн. и на 1 апреля составили $23,4 млн.

За первый квартал курс доллара США на МВБ вырос на 59%, в т.ч. за январь -- на 35,5%, за февраль -- на 8,6%, за март -- на 8,1%. При этом продолжалось исключительное удовлетворение заявок на приобретение иностранной валюты для оплаты критического импорта, в основном нефтепродуктов, доля которых в общей сумме покупок составила по доллару США и российскому рублю около 91%.

Основными источниками предложения валюты на МВБ в марте оставались обязательная продажа валютных поступлений через коммерческие банки ($27,7 млн., DEM 7,7 млн. и RUR 40,6 млрд.) и резервы Национального банка (продано $29,1 млн., RUR 4,7 млрд.). Следует отметить, что в марте 1997 года поступление валютной выручки на внутренние текущие счета субъектов хозяйствования страны составило $194,5 млн. и RUR 240,8 млрд. На бирже в рамках 50-процентной обязательной продажи было продано всего лишь 14,2% долларов и 16,9% российских рублей.

НА РЫНКЕ ЦЕННЫХ БУМАГ ТОЖЕ ИМЕЕТ МЕСТО КОНКУРЕНЦИЯ

За первый квартал Минфином проведено размещение 6 выпусков ГКО по номиналу на сумму BLR 1697,1 млрд. со средневзвешенной доходностью от 33,12% (на 14 января) до 40,83% годовых (на 25 марта). Рост доходности обусловлен повышением ставки рефинансирования Нацбанка. Нацбанк провел 2 выпуска КО с общей суммой по номиналу BLR 295,8 млрд. и средневзвешенной доходностью 36,98% по первому выпуску и 45,73% по второму. Всего по состоянию на 1 апреля в обращении находилось государственных ценных бумаг на сумму BLR 2028 млрд. по фактической стоимости приобретения на первичном рынке, или 8,7% от рублевой денежной массы.

За март Нацбанком было заключено 22 сделки РЕПО на сумму BLR 759 млрд., в том числе 18 сделок на сумму BLR 514 млрд. с целью уменьшения ликвидности и 4 сделки на сумму BLR 245 млрд. для ее увеличения. Всего в активах банков, по балансовым данным на 1 апреля, находилось ценных бумаг на сумму BLR 3666,2 млрд., в том числе ценных бумаг, выраженных в иностранной валюте, на сумму BLR 1380,8 млрд.

ВАЛЮТНЫЙ РЫНОК

РОССИЯ НАЧИНАЕТ И ...

Отдел финансовых институтов «БДГ»

На прошлой неделе макроэкономическая ситуация в России изменилась коренным образом. Центральный банк принял решение о снижении ставки рефинансирования с 36 до 24% годовых.

По мнению экспертов московского валютного рынка, действия главного российского банка объясняются как краткосрочными, так и долгосрочными причинами. Прежде всего российский рубль полностью исчерпал свои возможности к понижению. По некоторым оценкам, реальный его курс сегодня составляет примерно 3000 RUR/$. Политика снижения курса национальной валюты, проводившаяся Центробанком, работала в первую очередь на поддержание экспортеров.

В июне руководство Центрального банка России признало, что такая политика себя исчерпала. Понижать рубль на 3-4 пункта в день стало невозможно. Понижательный тренд российского рубля на ММВБ достиг своего минимума 2 июня, упав с 5764 до 5775 RUR/$. Согласно другой точке зрения решение Центробанка носит сезонный характер. Дело в том, что котировки российского рубля на межбанковском рынке составляют 5900 RUR/$ и «пробивают» установленную Центробанком границу коридора.

Долгосрочные причины непосредственно связаны с текущим состоянием денежного рынка России. Осуществляемые сегодня большие платежи со стороны должников бюджета приводят к «ужиманию» денежной массы. К примеру, только РАО «Газпром» конвертировало на эти цели около миллиарда долларов. Дефицит денег подтверждается и завышенными ставками «овернайт» (25% годовых).

Если принять во внимание корреляцию экономических процессов в России и Беларуси, то понижение ставки рефинансирования Национальным банком Беларуси не выглядит столь невозможным. Однако мнение экспертов по этому поводу далеко не однозначно. Конечно, доходность вложений белорусских банков в российскую экономику значительно сократится. И у тех, кто активно занимается размещением средств на российском денежном рынке, доход резко уменьшится. Но ожидать переориентации финансовых потоков из России в Беларусь также не приходится. Если в России уровень инфляции прогнозируется довольно легко (сегодня она составляет около 20% годовых), то в нашей стране делать это просто невозможно. Только в мае уровень инфляции в Беларуси составил 5%.

Судя по последним мероприятиям, Нацбанк является сторонником политики «дорогих» денег. В Ассоциации белорусских банков считают, что деньги должны быть дешевыми, но не за счет увеличения их количества.

УДАЧНАЯ СДЕЛКА НАЦБАНКА

Отдел финансовых институтов «БДГ»

Более месяца потребовалось Национальному банку Беларуси на то, чтобы распорядиться средствами, полученными от Центрального банка России. Напомним, что сделка СВОП между двумя центральными банками была осуществлена 24 апреля и с этого времени деньги находились на счетах Нацбанка.

30 мая главный банк страны вложил все полученные средства в краткосрочные российские ГКО. Ценные бумаги были приобретены на вторичном рынке под чуть более чем 27% годовых. По некоторым данным, куплены трехмесячные ценные бумаги, которые будут погашаться через полтора месяца.

Таким образом, срок погашения облигаций совпадет с окончанием сделки СВОП, а об эффективности данной операции для Беларуси можно спорить.

ВСЕМИРНАЯ ТОРГОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

ОБУЧАЯ ЯЗЫКУ ТОРГОВЛИ

Отдел международной информации «БДГ»

Переговоры Беларуси со Всемирной торговой организацией вошли в исключительно важную стадию -- стадию обсуждения представленного нашей страной Меморандума. От того, на какие уступки в режиме торговли согласится пойти Беларусь и насколько убедительными окажутся доводы нашего правительства в пользу избранных мер по защите собственного производителя, будет зависеть судьба переговоров и дальнейшие перспективы нашей страны в мировой торговле.

Напомним, что некоторые страны (как правило, достаточно крупные) ведут переговоры с ВТО (ранее ГАТТ) десятилетиями. Белорусские же эксперты уверены, что столь небольшое государство, как Беларусь, может существенно ускорить этот процесс. А белорусский премьер Сергей Линг даже высказал готовность ради этого благого дела пойти на серьезные уступки. И кстати, есть ради чего. За первые два года своей деятельности Всемирная торговая организация достигла такого уровня международного внимания, какого нечасто удается добиться столь юному учреждению.

С тех пор как ВТО начала свою работу в 1995 году, принятые на международном уровне правила и дисциплинарные нормы были впервые распространены на такие сферы, как сельское хозяйство, торговля услугами и текстильными изделиями, а также на защиту патентов, авторских прав и торговых марок. Сейчас ВТО выступает в роли многостороннего форума для проведения переговоров по этим жизненно важным секторам глобальной коммерции. Весьма существенно, что появление ВТО фундаментально изменило способы, которыми страны мира выражали свои опасения о той или иной практике своих торговых партнеров.

С созданием при ВТО специального органа по урегулированию споров страны могут выносить свои торговые разногласия на рассмотрение международного форума с уверенностью, что споры между торговыми партнерами будут улажены. Спорные случаи могут быть представлены в специальную комиссию, занимающуюся рассмотрением разногласий, которая выносит свое постановление в период от шести до девяти месяцев, при этом могут быть поданы апелляционные жалобы, а апелляционный орган рассматривает их обычно в течение двух месяцев. После того, как апелляционный орган примет свое решение, та сторона, чье законодательство признано противоречащим принципам ВТО, должна привести его в соответствие с соглашениями этой организации. Таким образом, конфликтующие стороны очень часто улаживают свои споры еще до вынесения окончательного решения комиссией по разногласиям и апелляционным органом. Из 66 спорных случаев, поданных на рассмотрение в орган ВТО по урегулированию споров до настоящего времени, десять были улажены «полюбовно». Лишь два из них прошли через комиссию по разногласиям и через апелляционную стадию.



Парадный вход в ВТО для нас пока закрыт

Создавая этот более совершенный процесс улаживания споров, правительства стран--членов ВТО основали систему, в рамках которой государства проявляют большую склонность к уважению условий торговых соглашений, заключенных ими. Вне всяких сомнений, процесс урегулирования разногласий и расширение торговых правил и дисциплинарных норм на новые сферы укрепили многостороннюю торговую систему, «опекуном» которой является ВТО. Эта система получила дальнейшее усиление в декабре прошлого года в Сингапуре благодаря обязательствам, возложенным на организацию министрами торговли более 100 стран мира, посетившими первую «министерскую» конференцию ВТО. (Напомним, что белорусскую делегацию в Сингапуре возглавлял глава президентской администрации Михаил Мясникович.)

Кроме этого политически значимого подтверждения важности торговой системы для продолжения экономического роста и развития, министры подняли новую «целину» по двум раундам переговоров в секторах, являющихся критическими для глобальной экономики. Один из них был нацелен на либерализацию телекоммуникационных услуг, а другой -- на устранение тарифов на продукты информационных технологий к 2000 году. Переговоры по телекоммуникационным услугам успешно завершились. Подписанное соглашение означает открытие глобального $618-миллиардного телекоммуникационного рынка, что призвано усилить мировую конкуренцию.

Соглашение по информационным технологиям было достигнуто в марте. Это соглашение приведет к устранению к 2000 году торговых тарифов в этой сфере на сумму $500 млрд., что превышает мировую торговлю в сельском хозяйстве. Обращает на себя внимание тот факт, что мировые объемы продаж персональных компьютеров в настоящее время перевалили за 50 миллионов единиц в год в сравнении с 35 миллионами ежегодно продаваемых автомобилей.

Посредством переговоров в этих секторах ВТО пытается упорядочить технологическую революцию, которая будет продолжаться, и определить ее принципы. Эта революция принесет с собой благоприятные возможности для людей всего мира и приведет к значительному снижению цен для потребителей и сокращению производственных расходов для бизнеса. Для беднейших стран эти два соглашения предоставляют возможность ускорить свое развитие посредством более быстрого и менее затратного развертывания новых технологий, таких как сотовые сети.

Таковы очевидные экономические преимущества либерализации и технологического прогресса в этих сферах деятельности, которые согласно исследованию, проведенному Европейской комиссией, могут способствовать созданию 1,3 млн. рабочих мест в Европейском союзе к 2005 году. Социальные выгоды более доступных телекоммуникационных услуг имеют не меньшую значимость.

Первые два года работы ВТО были отмечены весьма важным оживлением многосторонней торговой системы, которую эксперты называют одним из выдающихся экономических успехов послевоенного времени. Получить «дивиденды» от этих успехов желают многие. В том числе Россия. Кстати, белорусско-российские договоренности, в частности, Договор о Таможенном союзе существенно усложняют ход переговоров между ВТО и нашей страной. Как стало известно «БДГ», белорусским представителям достаточно трудно доказать, что официальный Минск самостоятелен в налоговой и таможенной политике.

НОВОСТИ

БАНГЛАДЕШ ПОДТВЕРДИЛА СВОЮ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ В КОНТАКТАХ С БЕЛАРУСЬЮ

Отдел информации «БДГ»

9 июня Министерство внешнеэкономических связей Беларуси посетил Чрезвычайный и Полномочный Посол Бангладеш Мостафа Фарук Моххамед. В ходе встречи с министром Михаилом Мариничем стороны обменялись мнениями о состоянии и перспективах развития торгово-экономических отношений между двумя странами.

Как стало известно «БДГ», участники переговоров отметили необходимость поиска новых форм и методов сотрудничества между субъектами хозяйствования двух стран, а также формирования соответствующей нормативно-правовой базы. Посол Бангладеш, в частности, высказал пожелание об ускорении процесса подписания межправительственного соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве и подтвердил приглашение министру ВЭС посетить Бангладеш с визитом.

Стороны высказались также за более тесные контакты предпринимателей двух стран, в частности, за подготовку визита представителей деловых кругов Беларуси в Бангладеш. Для оперативного обмена информацией о рынках двух государств предполагается рассмотреть возможности организации совместного информационно-коммерческого центра и заключить межведомственное соглашение о сотрудничестве.

Посол Бангладеш также выразил заинтересованность в организации визита Александра Лукашенко в Народную Республику Бангладеш и попросил согласовать возможность такого визита, совместив его по времени с посещением белорусским президентом Республики Индия.

СЭЗ «БРЕСТ»: ЧЕМ ДАЛЬШЕ В ЛЕС, ТЕМ БОЛЬШЕ ДРОВ

Отдел информации «БДГ»

На минувшей неделе в Бресте представители заинтересованных органов управления Беларуси и фирмы KPMG, консультирующей проект при финансовой поддержке правительства земли Северный Рейн-Вестфалия (ФРГ), обсудили актуальные проблемы развития СЭЗ «Брест».

Среди основных вопросов, вызвавших наибольшую дискуссию, была подготовка нормативно-правовых актов, гарантирующих инвесторам таможенные льготы, право выбора валюты при расчетах с юридическими лицами и возможность проведения валютных операций без каких-либо ограничений. Для продвижения проекта будет создано специальное агентство, которое займется как подготовкой нормативно-правовой базы, так и несколько запоздалым маркетингом СЭЗ «Минск». В связи с высокими финансовыми затратами обнесение ограждением всей территории СЭЗ «Брест» признано нецелесообразным. Ограда появится только вокруг предприятий--резидентов СЭЗ, которые будут группироваться в свободные таможенные зоны. На несколько таких зон будет действовать один таможенный пункт. В настоящее время администрация СЭЗ в качестве резидентов зарегистрировала восемь компаний, для которых открыта одна свободная таможенная зона. В перспективе планируется проводить отбор резидентов на конкурсной основе, для чего намечено разработать соответствующее положение. Заметим, что такой документ во избежание субъективных факторов при оценке инвестпроектов должен был появиться по крайней мере в декабре прошлого года, когда началась регистрация первых резидентов. Для упрощения процедуры получения виз иностранными гражданами было признано необходимым открыть вблизи границы консульский пункт.

Оперативно решать все возникающие вопросы планируется с помощью межведомственной комиссии, предложение о создании которой поддержали все участники совещания в Бресте. И одной из важнейших проблем для нормального функционирования СЭЗ, вероятно, будет урегулирование таможенных отношений предприятий СЭЗ с Россией. По словам экспертов МВЭС, продукция резидентов СЭЗ, ориентированная главным образом на российский рынок, не будет являться продукцией производства Беларуси, поэтому предстоит разработать как статотчетность для резидентов, так и механизм, позволяющий исключить возможность неконтролируемого реэкспорта продукции СЭЗ в третьи страны.

БЕЛОРУССКИЙ ПУТЬ В РИГЕ

Отдел информации «БДГ»

Как сообщили «БДГ» в МВЭС, по инициативе ассоциации предпринимателей-белорусов Латвии «Белорусский путь» в Риге создается культурный информационно-коммерческий центр.

Предполагается, что центр станет базовой структурой, которая поспособствует продвижению продукции белорусских предприятий в балтийском регионе с последующим выходом на западный рынок, а также окажет содействие латвийским бизнесменам в поиске партнеров в Беларуси.

Основной задачей центра будет предоставление различных услуг (производственных, торговых, административных, складских), а также выставочных площадей для белорусских государственных и предпринимательских структур, заинтересованных в деятельности на рынке Балтийских государств. Создание такого центра позволит освоить новые рынки сбыта, уменьшить расходы на рекламу и участие в выставках, поскольку белорусам будет гарантирована широкая система скидок. В планах центра -- создание банка информационных данных о нормативных и законодательных актах Беларуси и Латвии, а также предприятиях и фирмах двух стран, подключение к информационным базам России, Украины и других государств. Ассоциация планирует закончить строительство и ввести в эксплуатацию здание центра уже в этом году, но для успешного завершения проекта требуются инвестиции.

Компаниям, заинтересованным в соучредительстве проекта, следует обращаться по тел. 220-46-83.

В ОЖИДАНИИ ВИЗИТА ИЗРАИЛЬСКИХ ПАРЛАМЕНТАРИЕВ

Отдел информации «БДГ»

12 июня иполняющий обязанности Посла Государства Израиль в Беларуси Зеев Бен Арие посетил МВЭС, где обсудил ряд вопросов двустороннего сотрудничества.

В частности, рассматривались ход подготовки к подписанию межправительственных соглашений о взаимной защите инвестиций и о торгово-экономическом сотрудничестве, а также проблема конвертации валюты, появившаяся у израильских фирм, работающих с белорусскими партнерами.

Стороны подтвердили взаимную заинтересованность в создании Белорусско-израильского торгового дома в Минске, который будет способствовать установлению деловых контактов между предпринимателями двух стран. Предполагается, что в рамках дома, создаваемого при содействии посольства Израиля, будет работать постоянно действующая экспозиция продукции израильских фирм.

Ожидается, что оживлению белорусско-израильских торгово-экономических отношений будут способствовать и политические контакты. 23-24 июня Минск посетит делегация руководства Еврейских общин и депутатов Кнессета Израиля, которая встретится с представителями белорусского истеблишмента.

Бизнес и право

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ 19 июня 1997г.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БАНКРОТСТВА

КАК ВЕСТИ СЕБЯ УПРАВЛЯЮЩЕМУ В ПРОЦЕДУРЕ БАНКРОТСТВА

Эдуард БРАУН, юрист (США)

Законодательство о банкротстве любой страны преследует определенные ключевые цели. Рассмотрим некоторые из таких целей, заложенные в белорусских проектах законов о банкротстве.

1. Эффективное законодательство о банкротстве устанавливает рациональную процедуру, исходя из которой сам рынок решает, какие компании стоит сохранить как действующие, а какие должны быть ликвидированы. Проект белорусского закона о банкротстве создает основу для достижения этой цели:

а) в случае банкротства юридического лица предоставляется трехмесячный период для разработки плана сокращения или продления сроков выплаты долгов или для продажи активов действующей компании управляющим. Если этот план или продажа не осуществляются в течение трех месяцев, в соответствии с законом предприятие должно быть ликвидировано. Далее, если активов предприятия недостаточно чтобы оплачивать текущие расходы в течение этих трех месяцев, проводится процедура немедленной ликвидации. Кроме того, закон предусматривает: если кредиторы считают ликвидацию компании более выгодной до истечения периода в три месяца, они могут потребовать этого от управляющего;

б) ликвидация и продажа имущества компании предполагает продажу каждого предмета имущества по отдельности через аукцион, часто разным покупателям, в то время как продажа действующей компании предполагает конкурсную продажу одному покупателю всего имущества должника с тем, чтобы покупатель мог продолжать деятельность предприятия. Разница между аукционом и конкурсной продажей состоит в том, что на аукционе за предметы имущества предлагается наличность и наилучшее предложение определяется немедленно. При конкурсной продаже действующего предприятия наилучшее предложение не обязательно является наличностью, а различные предложения будут содержать множество переменных величин, каждую из которых можно оценить только после тщательного анализа.

2. Эффективное законодательство по банкротству предоставляет определенные стимулы, позволяющие предприятиям продолжать деятельность. Такие стимулы должны оказывать влияние, но не искажать рынок. Проекты белорусских законов предоставляют такие стимулы, разрешая продажу свободных от всех требований активов действующей компании путем отмены или освобождения юридического лица, продолжающего деятельность, от предыдущих долгов, а также разрешая действующей компании освобождаться от бремени обязательств по долгосрочным контрактам, таким как аренда или трудовые соглашения. Тем не менее белорусские законы так же, как и законы других стран, ограничивают эти стимулы требованием согласия кредиторов на план, который сокращает их требования, а также требованием, чтобы кредиторы получили по предлагаемому плану больше, чем в случае ликвидации бизнеса.

3. Эффективное законодательство о банкротстве предписывает прозрачную процедуру реализации стоимости имущества должника, а также распределение этой стоимости между кредиторами в соответствии с четко определенными и понятными приоритетами на основе равенства распределения между кредиторами каждого из классов в списке приоритетов. Для достижения этой цели белорусские законы требуют от управляющего предоставления различных отчетов суду и кредиторам, периодических встреч с кредиторами, а также устанавливают порядок приоритетов в соответствии со статьей 8 проекта закона «О банкротстве (экономической несостоятельности)» (далее -- «О банкротстве...»).

4. Эффективное законодательство о банкротстве стремится предотвратить в период до банкротства расхищение имущества компании собственником, работниками компании и близкими им лицами, а также захват активов банкрота кредиторами в целях возврата законного долга, но не в порядке очередности. Белорусское законодательство о банкротстве, особенно глава 6 проекта закона «О банкротстве...», достигает этой цели, давая право управляющему подавать иск на лиц, близких к должнику, о возврате имущества, полученного без должной компенсации, а также на кредиторов, которые захватили имущество вне порядка очередности, устанавливаемого статьей 8 проекта закона «О банкротстве...».

5. Некоторые современные законы о банкротстве, особенно германский, стремятся поощрять несостоятельных должников обращаться в суды по делам о банкротстве в качестве основного инструмента ликвидации или выработки соглашения с кредиторами под контролем суда по делам о банкротстве. Такой подход основан на отрицательном опыте с бесконтрольной ликвидацией убыточных предприятий Восточной Германии за пределами системы банкротства. Белорусское законодательство приняло германский подход. По законодательству Беларуси, лица, в том числе члены ликвидационной комиссии, собственник, руководитель, которые пытаются ликвидировать компанию не в соответствии с белорусским законодательством, могут нести личную ответственность перед кредиторами за долги компании. Собственник может предложить соглашение с кредиторами по сокращению или продлению срока выплаты долгов вне системы банкротства. Но если не достигнуто единодушное согласие всех кредиторов, собственник на такое соглашение должен получить подтверждение суда по делам о банкротстве.

Законодательство о банкротстве дает лишь основу для достижения этих целей: заставить законы работать соответствующим образом обязан управляющий. Если суммировать обязанности управляющего в пределах одной инструкции, она окажется следующей: получить максимальную цену за имущество для распределения между кредиторами и распределить это имущество способом, прозрачным для каждого, в строгом соответствии с законом.

Управляющий обладает огромной властью. Он имеет право нанимать на работу и увольнять руководящих и рядовых работников, принимать окончательное решение, продолжать деятельность или ликвидировать бизнес. Управляющий имеет также право подавать иск на третьих лиц как представитель должника или банкрота, а также от имени кредиторов. В его власти инициировать и в значительной мере влиять на производство по делу о банкротстве. Если в приобретении бизнеса заинтересовано более одного лица, он может оказать влияние на выбор одного из них.

Но такие огромные права предполагают и большую ответственность. Управляющий не может выделять одного кредитора в ущерб другому. Он должен работать на благо всех кредиторов. Он также должен справедливо относиться к собственнику или руководителю должника. Управляющий обязан анализировать каждое предложение плана санации или покупки бизнеса исключительно по достоинствам предложения независимо от любых других посторонних соображений. Он не может предпочесть одно предложение другому, например, в силу того, что ранее имел отношения с лицом, выступившим с предложением.

Управляющий также должен быть руководителем, направляющим действия кредиторов и суда. Различные классы кредиторов преследуют различные интересы, и, поскольку они будут стремиться настаивать на своих интересах, они едва ли придут к согласию между собой по вопросу о наилучшем способе действий.

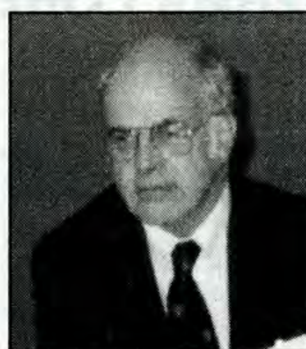
Потенциал разногласий между кредиторами возрастает, так как согласно белорусскому законодательству в статье 81 проекта закона «О банкротстве...» устанавливается девять различных классов кредиторов, и весьма вероятно, что во многих случаях имущества не хватит, чтобы заплатить что-либо представителям классов 7 и 8, поставщикам, банкам и другим непривилегированным кредиторам после выплат, предусмотренных статьей 79, и полного удовлетворения требований привилегированных классов 1-6.

Кредиторы, вероятно, будут спорить по поводу оценки бизнеса и способа его реализации. Например, кредиторы более привилегированных классов будут настаивать на немедленной продаже или ликвидации бизнеса, так как при этом можно получить выплаты быстрее и избежать риска дальнейшего снижения стоимости бизнеса по причине убытков, которые предприятие несет, продолжая деятельность. С другой стороны, кредиторы, которые включены в менее привилегированные классы, будут настаивать на более высокой оценке бизнеса, так как в этом случае они обеспечат себе возможность что-то получить. Кредиторы менее привилегированных классов будут заявлять, что бизнес должен продолжать деятельность, несмотря на потери, до реализации его полной стоимости.

Эти классы и в особенности держатели акций (класс 8) будут выступать в пользу плана санации или мирового соглашения, предлагаемого собственником, так как в этих случаях необходимо согласие значительного большинства кредиторов. Для получения такого согласия лицо, предлагающее план санации или мировое соглашение, должно предложить что-либо менее привилегированным кредиторам. Привилегированные кредиторы могут возражать против этого.

Эти проблемы возникают в большинстве производств по делу о несостоятельности, где необходимо согласие кредиторов, как это предполагается по проекту законов. Но ситуация по проектам белорусских законов осложняется тем, что большое количество классов кредиторов имеет статус привиллегированных. Вначале управляющий обязан попытаться добиться консенсуса среди кредиторов, но в случае неудачи он должен проводить свой собственный курс и постараться убедить суд поддержать его. В большинстве случаев я рекомендую управляющему следовать курсу на продажу активов бизнеса в соответствии со статьями 26-28 проекта закона «О санации».

Управляющий должен полностью информировать кредиторов о ходе дела и своевременно представлять им отчеты, поощрять избрание комитета кредиторов и сотрудничать с ним в тесном контакте, поручив ему информировать остальных кредиторов о проделанной работе.



СПРАВКА «БДГ».

Эдуард Браун -- член Комитета по банкротству американской Ассоциации юристов и член американского правового института, автор многих научных публикаций по юриспруденции. Проблемами несостоятельности предприятий занимается свыше двадцати лет, имеет богатый практический опыт в этой области, которым делится с другими правоведами, в том числе из стран СНГ, и оказывает им конкретную помощь.

В конце прошлого года г-н Браун продолжительное время находился в Минске, где изучал законодательство нашей страны, в первую очередь -- проекты законов «О банкротстве (экономической несостоятельности)», «Об управляющем в процедуре банкротства», «О санации». Вместе с руководством Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь принял активное участие в организации и проведении в Минске шестидневного семинара на тему «Деятельность управляющего в процедуре банкротства».

Свои обязанности ему следует выполнять эффективно, без потерь времени на споры с кредиторами, концентрируя внимание на основной задаче -- стабилизации бизнеса и завершении производства путем выполнения плана санации или путем ликвидации.

Управляющему необходимо избегать недостойного поведения или впечатления о недостойном поведении. Если у него есть опасения, что какими-то действиями он может создать о себе отрицательное мнение, он должен сообщить об этом кредиторам и суду и получить их согласие прежде, чем продолжать действия. Если управляющий скомпрометирован, он должен подать в отставку. Если он будет скомпрометирован и даже если есть возможность, что он будет скомпрометирован при выполнении какой-то конкретной задачи, следует обратиться в суд с просьбой назначить другого работника для выполнения этой задачи.

Ответственность управляющего по белорусским законам весьма жесткая. Если управляющий не выполняет требований, на него наверняка подаст в суд кредитор или кто-то другой, кого не удовлетворила его деятельность.

МОНИТОРИНГ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

** О рекомендациях по итогам парламентских слушаний по вопросу «Пути решения энергетической проблемы в Республике Беларусь» от 28.05.97 г. N 174-П/II.*

Совету Министров, в частности, рекомендовано:

-- предусматривать ежегодное расширение объемов использования природного газа, уделив особое внимание внедрению высокоэкономичных парогазовых технологий;

-- принять меры, направленные на активизацию работы по поиску и использованию местных дешевых энергоресурсов;

-- разработать государственную научно-техническую программу по проблемам использования световой энергии.

УКАЗЫ ПРЕЗИДЕНТА

** Об утверждении Временных общевоинских уставов Вооруженных сил Республики Беларусь от 04.06.97 г. N 318.*

Утверждены Временный устав внутренней службы Вооруженных сил Республики Беларусь, Временный устав гарнизонной и караульной служб Вооруженных сил Республики Беларусь и Временный дисциплинарный устав Вооруженных сил Республики Беларусь, действие которых распространяются на военнослужащих внутренних войск Министерства внутренних дел, Комитета государственной безопасности, пограничных и железнодорожных войск и иных воинских формирований, создаваемых в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ

** Об утверждении Положения о порядке предоставления и оплаты свободного от работы дня в неделю матерям, воспитывающим троих и более детей в возрасте до 16 лет, а также одиноким матерям, имеющим двоих и более детей такого же возраста, от 27.05.97 г. N 593.*

В соответствии с утвержденным Положением свободный от работы день в неделю с оплатой его в размере среднего дневного заработка предоставляется матерям, воспитывающим троих и более детей в возрасте до 16 лет, одиноким матерям, разведенным женщинам и вдовам, не состоящим в браке и воспитывающим двоих и более детей в возрасте до 16 лет.

Свободный день предоставляется при условии занятости на работе каждый день в течение полной пятидневной или шестидневной рабочей недели и если при этом дети воспитываются и проживают в семье. Свободный день предоставляется по день исполнения старшему из детей 16 лет.

Свободный день предоставляется в любой по выбору день недели по заявлению на весь календарный рабочий год. Предоставление такого дня на предприятии, в организации и учреждении оформляется приказом, отмечается в табеле учета рабочего времени, как прочие неявки, разрешенные законодательством.

Для предоставления свободного дня к заявлению прилагаются следующие документы:

копии свидетельств о рождении детей; справка о составе семьи; справки из школы или другого учебного заведения (для детей старше 6 лет). Одинокие матери представляют также справку из органов загса об основании внесения в свидетельство о рождении ребенка сведений об отце, разведенные женщины -- копию свидетельства о расторжении брака, вдовы -- копию свидетельства о смерти отца детей.

Перенос и суммирование этих дней для дальнейшего предоставления их в совокупности не допускается.

Оплата свободного дня производится в размере среднедневного заработка за счет средств нанимателя.

** О Национальном координаторе и координационном бюро программы TACIS Европейского союза в Республике Беларусь от 30.05.97 г. N 621.*

Утверждено Положение о Национальном координаторе программы TACIS Европейского союза в Республике Беларусь, задачей которого является осуществление координации технического сотрудничества Республики Беларусь с Европейским союзом, в процессе которого Республике Беларусь передаются на безвозмездной основе передовые опыт и знания посредством оказания консультативных услуг, проведения экспертных оценок, обучения специалистов, разработки бизнес-планов, реализации пилотных проектов.

** О мерах по обеспечению спиртовой промышленности сырьем от 30.05.97 г. N 622.*

Внесены изменения в постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 4 апреля 1996 г. N 239 «Об организации централизованных государственных закупок сырья для производства спирта». Установлено, что в случае невозможности удовлетворения потребностей в зерне для производства спирта за счет объемов, включенных в поставки для государственных нужд на эти цели, субъекты хозяйствования закупают в установленном порядке недостающее его количество у сельскохозяйственных предприятий республики, а также за ее пределами.

** Об изменениях в составе Экспертного совета Совета Министров Республики Беларусь по экономическому развитию от 30.05.97 г. N 625.*

** Об утверждении Положения о национальном удостоверении личности моряка Республики Беларусь, образца и описания этого удостоверения от 2.06.97 г. N 626.*

В соответствии с утвержденным Положением национальное удостоверение личности моряка Республики Беларусь является документом, удостоверяющим личность его владельца только за пределами Республики Беларусь в соответствии с Конвенцией Международной организации труда N 108 «О национальных удостоверениях личности моряка» 1958 года.

Национальное удостоверение личности моряка Республики Беларусь является документом, удостоверяющим личность моряка при следовании его на свое судно или возвращении на родину в составе экипажа или в индивидуальном порядке, а также при временном сходе на берег в иностранном порту.

Удостоверение выдается гражданам Республики Беларусь -- членам экипажей судов, работникам предприятий, организаций и учреждений, находящихся в ведении Министерства транспорта и коммуникаций, других республиканских органов государственного управления, командируемым на суда для выполнения служебных заданий, а также совершеннолетним членам семей моряков, выходящих в рейсы.

** Об утверждении отчетов о наличии и распределении по видам земель в Республике Беларусь на 1 января 1997 г. от 30.05.97 г. N 631.*

Утверждены отчеты о наличии и распределении по видам земель, о наличии и распределении по видам осушенных земель, орошаемых и радиационно опасных земель в Республике Беларусь на 1 января 1997 г. согласно приложениям 1, 2, 3 и 4.

** О признании утратившими силу некоторых постановлений правительства Республики Беларусь от 30.05.97 г. N 634.*

Признаны утратившими силу с 1 июня 1997 г. абзацы шестой и седьмой части, касающейся Министерства внутренних дел, Перечня ценных бумаг и документов с определенной степенью защиты и органов, дающих согласие на их производство, а также органов, обладающих исключительным правом на изготовление этих бумаг и документов на предприятиях, имеющих специальные разрешения (лицензии), утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 1 апреля 1993 г. N 192.

Положениями указанных абзацев устанавливалось, что в компетенцию Министерства внутренних дел входило решение вопросов, касающихся изготовления и выдачи марок для оформления паспортов граждан Республики Беларусь, выезжающих за границу временно или на постоянное место жительства.

** Об утверждении Положения о порядке создания и условиях деятельности временных научных коллективов от 3.06.97 г. N 639.*

Положение определяет порядок создания и условия деятельности временных научных коллективов и распространяется на предприятия, организации и учреждения независимо от подчиненности и форм собственности, а также на физических лиц на территории Республики Беларусь.

Временный научный коллектив является субъектом научной деятельности и представляет собой добровольное объединение физических лиц без образования юридического лица в целях осуществления научной деятельности в соответствии с полученным по конкурсу грантом или в соответствии с договором.

** О внесении дополнения в постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 18 апреля 1995 г. N 210 (от 4.06.97 г. N 645).*

Приложение к постановлению Кабинета Министров Республики Беларусь от 18 апреля 1995 г. N 210 «Об оплате труда глав дипломатических представительств» дополнено позицией «Посольство Республики Беларусь в Кыргызской Республике».

** О подписании Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Федеративной Республики Германии о консультациях и сотрудничестве от 9.06.97 г. N 647 [1 стр.]*

** О награждении работников системы здравоохранения Почетной грамотой Совета Министров Республики Беларусь от 9.06.97 г. N 648.*

** О погашении задолженности по кредиту, полученному Минским автомобильным заводом из средств второй транши займа Фонда системных преобразований, от 9.06.97 г. N 652.*

** О взимании платы за выдачу лицензий на осуществление издательской и полиграфической деятельности от 9.06.97 г. N 653.*

Установлено, что за выдачу юридическим лицам и предпринимателям, осуществляющим деятельность без образования юридического лица, лицензии на осуществление издательской деятельности взимается плата в размере 20 минимальных заработных плат, полиграфической -- 200 минимальных заработных плат. За продление лицензий соответственно 10 и 100 минимальных заработных плат.

** О проекте концепции внешней политики Республики Беларусь от 9.06.97 г. N 670.*

Совет Министров одобрил представленный Министерством иностранных дел проект концепции внешней политики Республики Беларусь и направил его президенту для внесения на рассмотрение Национального собрания.

ВЕДОМСТВЕННЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК

** Дополнение 7 к Правилам ведения кассовых операций в коммерческих банках Республики Беларусь от 6.04.95 г. N 70, утвержденным решением правления Национального банка Республики Беларусь 23.03.95 г. (протокол N 5), регистрационный N 962/12 от 3.06.97 г. N 906.*

В новой редакции изложено положение, определяющее действия банков при выявлении неплатежных денежных билетов. В частности:

-- кассир приходной кассы в присутствии руководителя кассового подразделения и вносителя денег составляет акт произвольной формы в двух экземплярах, в котором должны быть отражены: дата, фамилия кассира, обнаружившего билеты, фамилия вносителя или наименование субъекта хозяйствования, достоинства билетов, серии и номера, сумма, а также характерные признаки неплатежности билетов. Акт подписывается кассиром, руководителем кассового подразделения, вносителем денег и заверяется печатью кассира. На неплатежных денежных билетах проставляется штамп «В обмене отказано», указываются наименование банка и его код по межбанковским расчетам, дата, код или именной штамп и подпись кассира, принявшего решение о их неплатежности. Первый экземпляр акта с неплатежными билетами передается руководителю кассового подразделения, второй -- вносителю денег;

-- кассир кассы пересчета составляет на препроводительной ведомости и накладной к сумке с денежной выручкой акт с указанием в нем достоинства, серии и номера каждого билета. Акт подписывается кассиром и контролером счетной бригады и вместе с неплатежными билетами, оформленными в установленном порядке, передается руководителю кассового подразделения.

При выявлении фальшивых денежных билетов кассовые работники вызывают руководителя кассового подразделения, который сообщает о данном факте в территориальные органы внутренних дел. По прибытии в банк представитель органов внутренних дел изымает фальшивый денежный билет, о чем составляет протокол изъятия в двух экземплярах:

-- при выявлении фальшивого денежного билета в приходной кассе один из экземпляров протокола изъятия вручается вносителю денег;

-- при выявлении фальшивого денежного билета в кассе пересчета один из экземпляров протокола остается в банке и подшивается в кассовые документы дня в качестве подтверждения изъятия. При этом кассир на препроводительной ведомости и накладной к сумке с денежной выручкой составляет акт, в котором указываются достоинство, серия и номер фальшивого денежного билета. Акт подписывается кассиром и контролером счетной бригады и вместе с фальшивым билетом передается руководителю кассового подразделения.

** Дополнение 2 к Положению о внешней банковской аудиторской службе, порядке аттестации и выдачи лицензий на аудиторскую деятельность от 15.12.94 г. N 446 (от 3.06.97 г. N 908).*

В дополнении установлено, что аттестация в целях выдачи лицензий на аудиторскую деятельность проводится в форме собеседования по вопросам учета и отчетности коммерческих банков, надзора за их деятельностью, знания законодательства Республики Беларусь и нормативных актов Национального банка Республики Беларусь.

Для получения лицензии на осуществление аудиторской деятельности в области банковского аудита в аттестационную комиссию Национального банка Республики Беларусь представляются следующие документы:

а) аудитором (предпринимателем):

-- заявление (по установленной форме);

-- нотариально удостоверенные копии диплома о высшем образовании и выписка из трудовой книжки;

-- нотариально удостоверенная копия свидетельства о государственной регистрации предпринимателя;

-- копия лицензии Аудиторской палаты;

-- квитанция об оплате за выдачу лицензии на осуществление банковского аудита;

-- сведения, содержащие информацию о почтовых реквизитах, телефонах, телефаксах аудитора;

б) аудиторской организацией:

-- заявление;

-- нотариально удостоверенные копии учредительных документов со всеми изменениями и дополнениями к ним (в одном экземпляре), копия свидетельства о государственной регистрации;

-- сведения о руководителе, его заместителях и работающих в фирме аудиторах, занимающихся банковским аудитом (нотариально заверенные копии трудовой книжки, диплома о высшем образовании, лицензии на аудит);

-- квитанция (копия платежного поручения) об уплате сбора за выдачу лицензии;

-- копия лицензии Аудиторской палаты, выданная руководителю аудиторской организации, удостоверенная Аудиторской палатой или нотариально.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО НАУКЕ И ТЕХНОЛОГИЯМ

** Порядок и направления использования средств, получаемых в 1997 году государственными научными организациями от научной деятельности, от 21.05.97 г. N 45. Гос. рег. N 1893 от 30.05.97 г.*

Порядок и направления использования средств распространяются на государственные научные организации, включая научно-исследовательские части, научно-исследовательские сектора и проблемные (центральные) научно-исследовательские лаборатории государственных высших учебных заведений.

Законом Республики Беларусь «О бюджете Республики Беларусь на 1997 год» установлено, что в 1997 году средства по суммам, полученным государственными научными организациями от научной деятельности, не облагаются налогами и сборами, предусмотренными законодательными актами Республики Беларусь, и могут быть использованы государственными научными организациями в 1997 г. на следующие цели:

-- проведение фундаментальных и поисковых научных исследований;

-- выполнение научно-технических программ и отдельных научно-технических проектов;

-- подготовка, повышение квалификации и аттестация научных кадров;

-- расходы, связанные с международным научно-техническим сотрудничеством;

-- социальные нужды (до 1% ассигнований, получаемых государственными научными организациями от научной деятельности);

-- оказание разовой помощи отдельным ученым, научным коллективам в целях развития их материально-технической базы, разработки принципиально новых технологий и оборудования;

-- оплата процентов по банковским кредитам и при необходимости погашение ссуд задолженности государственных научных организаций.

МОНИТОРИНГ

ВЕДОМСТВЕННЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТАМОЖЕННЫЙ КОМИТЕТ

** О внесении изменений в приказ ГТК РБ от 1.04.96 г. N 99-ОД (от 3.03.97 г. N 61-ОД. Гос. рег. N 1896 от 30.05.97 г.).*

В новой редакции утвержден Порядок предоставления отсрочки уплаты таможенной пошлины и налога на добавленную стоимость при ввозе в Республику Беларусь комплектующих, запасных частей, материалов и сырья, предназначенных для изготовления экспортной продукции.

Установлено, что при таможенном оформлении комплектующих, запасных частей, материалов и сырья, предназначенных для изготовления экспортной продукции, по решению начальника либо заместителя начальника таможенного органа заявителю предоставляется отсрочка уплаты таможенной пошлины и налога на добавленную стоимость при ввозе на срок до шести месяцев с даты установления режима свободного обращения. Отсрочка предоставляется без взимания процентов за ее использование.

Для получения отсрочки заявитель представляет в таможенный орган следующие документы:

а) заявление-обязательство по форме, приведенной в приложении 1 к настоящему порядку. При этом, заявление-обязательство оформляется на каждую партию товаров отдельно;

б) выписку из технологического процесса (промышленного регламента) с указанием норм расхода ввезенных сырья, материалов, комплектующих, запасных частей на производство единицы экспортной продукции, заверенную подписью руководителя и печатью предприятия;

в) иные документы, подтверждающие ввоз комплектующих, запасных частей, материалов и сырья и (или) их использование для изготовления экспортной продукции.

МИНИСТЕРСТВО ПО ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ

** Порядок выдачи разрешений на перемещение (ввоз, вывоз, транзит) взрывчатых веществ и взрывных устройств промышленного назначения, ограниченных к перемещению через таможенную границу Республики Беларусь, от 23.05.97 г. N 28. Гос. рег. N 1898 от 3.06.97 г.*

Утвержден Порядок выдачи разрешений на перемещение (ввоз, вывоз, транзит) взрывчатых веществ и взрывных устройств промышленного назначения, ограниченных к перемещению через таможенную границу Республики Беларусь, который устанавливает условия выдачи Проматомнадзором разрешений на перемещение (ввоз, вывоз, транзит) промышленных взрывчатых веществ через таможенную границу Республики Беларусь, согласно номенклатуре, утвержденной государственным таможенным комитетом.

Под промышленными понимаются взрывчатые вещества, которые допущены Проматомнадзором Республики Беларусь или госгортехнадзорами стран СНГ к постоянному применению при ведении взрывных работ в промышленности или проходят промышленные испытания.

** Порядок выдачи разрешений на перемещение (ввоз, вывоз, транзит) через таможенную границу Республики Беларусь источников ионизирующего излучения, ядерных веществ и материалов от 23.05.97 г. N 28. Гос. рег. N 1899 от 3.06.97 г.*

Утвержден Порядок выдачи разрешений на перемещение (ввоз, вывоз, транзит) через таможенную границу Республики Беларусь источников ионизирующего излучения, ядерных веществ и материалов. Для целей Порядка под источниками ионизирующего излучения ядерными веществами и материалами подразумеваются ядерные и радиоактивные вещества и материалы, а так же технические устройства, установки, изделия, в состав которых входят эти вещества и материалы.

Выдача разрешений производится Проматомнадзором.

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ МИНИСТЕРСТВО ВНЕШНИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ

** Изменения в «Положение о подготовке и проведении тендеров на закупку товаров, работ и услуг за счет средств республиканского бюджета, а также по проектам, финансируемым за счет средств иностранных кредитов, привлекаемых под гарантии правительства Республики Беларусь» от 2.06.97 г., 2.06.97 г., 2.06.97 г. N 41, 57, 16-од. Гос. рег. N 1900 от 3.06.97 г.*

В соответствии с изменениями после подготовки тендерных документов заказчик должен опубликовать приглашение к участию в тендере (тендерное приглашение). При ориентировочной цене контракта закупки равной или выше пороговой -- в газете «Рэспубліка», при ориентировочной цене контракта закупки 10 тыс.ЭКЮ и более, но ниже пороговой -- в газете «Рэспубліка» или любом другом официальном печатном издании. Кроме того, заказчик может дополнительно опубликовать тендерное приглашение в любых других печатных изданиях, в том числе и имеющих международное распространение, на языке или языках, принятых в международной торговле.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ, МЕТРОЛОГИИ И СЕРТИФИКАЦИИ

** Положение о порядке выдачи субъектам хозяйствования специальных разрешений (лицензий) на изготовление, ремонт, поверку, калибровку, продажу и прокат средств измерений от 27.05.97 г. N . Гос. рег. N 1901 от 4.06.97 г.*

Положение устанавливает порядок лицензирования деятельности по изготовлению, ремонту, поверке, калибровке, продаже и прокату средств измерений в Республике Беларусь, и распространяется на субъекты хозяйствования, независимо от формы собственности, осуществляющие деятельность, направленную на изготовление, ремонт, поверку, калибровку, продажу и прокат средств измерений, и извлекающие доходы из этой деятельности, а также не извлекающие доход, но осуществляющие основную деятельность, которая подлежит лицензированию в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22 сентября 1992 г. N 573.

Положение не распространяется на субъекты хозяйствования, осуществляющие деятельность по производству и ремонту электронных весов, приборов контроля и учета расхода воды, газа, тепловой и электрической энергии, лицензирование которой осуществляется в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 февраля 1997 г. N 120 Министерством промышленности Республики Беларусь.

Лицензия выдается комиссией по лицензированию Государственного комитета по стандартизации, метрологии и сертификации Республики Беларусь и действует на всей территории Республики Беларусь в течение установленного в ней срока либо до ее отмены.

За выдачу лицензии с юридических лиц взимается плата в размере пятнадцати минимальных заработных плат, а за продление лицензии -- в размере семи минимальных заработных плат. С предпринимателей, осуществляющих свою деятельность без образования юридического лица, взимается плата в размере двух минимальных заработных плат, а за продление лицензии -- в размере одной минимальной заработной платы.

Лицензия выдается по заявлению установленной формы, к которому прилагаются удостоверенные копии учредительных документов заявителя, а также документ, подтверждающий внесение платы за выдачу лицензии (копия платежного поручения с отметкой банка о проведении операции).

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ

** Порядок выделения и перечисления валютных средств для уплаты взносов в международные межправительственные организации от 30.05.97 г. N 27. Гос. рег. N 1903 от 6.06.97 г.*

Министерства и иные субъекты хозяйствования, ответственные за уплату взносов в международные организации, ежегодно не позднее 15 июля представляют в Министерство иностранных дел соответствующие сметы ассигнований на осуществление взносов в международные организации на предстоящий год с необходимыми обоснованиями и календарным планом.

На основании указанных смет Министерство иностранных дел ежегодно формирует сводную заявку на выделение из республиканского бюджета валютных средств для выплат взносов в международные организации, представляет ее в Министерство финансов не позднее 15 августа, которое предусматривает соответствующие расходы при формировании проекта бюджета на очередной год.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПАТЕНТНЫЙ КОМИТЕТ

** Правила составления и подачи заявки на промышленный образец от 29.05.97 г. N . Гос. рег. N 1905 от 6.06.97 г.*

Установлено, что заявка на промышленный образец подается в Патентный комитет и должна относиться к одному промышленному образцу.

Заявка должна содержать:

-- заявление о выдаче патента (приложение) с указанием автора (соавторов) промышленного образца и лица (лиц), на имя которого (которых) испрашивается патент, а также их местожительства или местонахождения;

-- комплект фотографий изделия (макета, рисунка), дающих полное и детальное представление о внешнем виде изделия;

-- описание промышленного образца, включающее совокупность его существенных признаков;

-- чертеж общего вида изделия, эргономическую схему;

-- конфекционную карту, если она необходима для раскрытия сущности промышленного образца.

К заявке прилагается документ, подтверждающий уплату пошлины, или документ, подтверждающий основания для освобождения от уплаты пошлины или уменьшение ее размера, подтвержденные действующим законодательством. Указанные документы представляются одновременно с заявкой или не позднее 2 месяцев с даты поступления заявки в Патентный комитет.

** Правила составления и подачи заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания от 29.06.97 г. N . Гос. рег. N 1906 от 6.06.97 г.*

В целях регистрации товарного знака субъектами хозяйствования подается заявка в Патентный комитет, которая должна содержать:

-- заявление о регистрации обозначения в качестве товарного знака с указанием заявителя, а также его местонахождения или местожительства;

-- заявляемое обозначение и его описание;

-- перечень товаров и/или услуг, для которых испрашивается регистрация товарного знака, сгруппированных по классам МКТУ.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И ФОНД СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

** Порядок финансирования оздоровления и санаторно-курортного лечения детей и подростков за счет средств государственного социального страхования от 28.05.97 г., 27.05.97 г. Гос. рег. N 1907 от 6.06.97 г.*

Установлено, что Министерство образования и Фонд социальной защиты населения ежегодно на основании планов областных и Минского городского исполкомов утверждают программы оздоровления и санаторно-курортного лечения детей и подростков в возрасте от 6 до 18 лет, совместным решением определяют размеры дотаций из средств социального страхования, которые затем перечисляют владельцам лагерей.

МИНИСТЕРСТВО СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

** Положение о порядке выдачи путевок на санаторно-курортное лечение и оздоровление, приобретаемых за счет средств государственного социального страхования, от 28.05.97 г. N 46. Гос. рег. N 1908 от 6.06.97 г.*

Утверждено Положение «О порядке выдачи путевок на санаторно-курортное лечение и оздоровление, приобретаемых за счет средств государственного социального страхования», которое вводится в действие с 1 сентября 1997 года.

Установлено, что путевки на санаторно-курортное лечение и оздоровление в централизованном порядке приобретаются Фондом социальной защиты населения Министерства социальной защиты Республики Беларусь согласно поступившим заявкам от нанимателей и распределяются по областным и Минскому городскому управлениям фонда и через районные и городские отделы доводятся до нанимателей, пропорционально численности застрахованных работников.

В течение года трудящемуся за счет средств социального страхования может быть выдано не более одной путевки на лечение или отдых.

Предоставлено Республиканским центром правовой информации

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЛОГОВЫЙ КОМИТЕТ РАЗЪЯСНЯЕТ

РАЗЪЯСНЕНИЕ ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ДОХОДОВ ГРАЖДАН

(Утверждено приказом Государственного налогового комитета Республики Беларусь от 11 марта 1997 г. N 03/32).

Государственный налоговый комитет Республики Беларусь в связи с многочисленными вопросами разъясняет следующее.

При налогообложении выплат за использование предприятиями, организациями и учреждениями имущества, принадлежащего гражданам на праве собственности, необходимо четко разграничивать суммы компенсаций, выплачиваемые работникам за использование в служебных целях личного имущества, и суммы, выплачиваемые за сданное в аренду имущество.

В соответствии со статьей 117 Кодекса законов о труде работники предприятий, учреждений и организаций, использующие свои транспортные средства, оборудование, инструменты и приспособления для нужд нанимателя, имеют право на получение за их износ (амортизацию) компенсации, размер и порядок выплаты которой определяются по договоренности с нанимателем. В облагаемый доход суммы компенсации не включаются в размерах амортизационных отчислений, а суммы превышения размеров амортизации подлежат обложению подоходным налогом по совокупности с заработком того месяца, в котором производится выплата компенсации.

Для определения размера выплат, в пределах которого будет предоставлена льгота, следует произвести переоценку транспортного средства (личного автомобиля, используемого в служебных целях) в соответствии с постановлениями Кабинета Министров Республики Беларусь от 7.12.94 г. N 235 «О переоценке основных фондов предприятий и организаций и текущей индексации амортизационных отчислений» и от 30.03.95 г. N 166 «О внесении дополнений в постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 7.12. 94 г. N 235», независимо от того, состоит ли оно на балансе предприятия, организации или учреждения (нанимателя) или нет. При этом восстановительная стоимость автомобиля определяется с помощью коэффициентов пересчета стоимости транспортных средств, утверждаемых по состоянию на 1.07.92 г., на 1.07.93 г., на 1.07.94 г., согласно принятым постановлениям Совета Министров Республики Беларусь, Государственного комитета Республики Беларусь по статистике и анализу от 21.07.92 г. N 39; от 19.08.93 г. N 15-05/77; от 15.03.94 г. N 17. Коэффициенты изменения стоимости машин, оборудования, зданий и сооружений по состоянию на 1 января 1995 года утверждены приказом Министерства статистики и анализа Республики Беларусь по согласованию с Министерством экономики Республики Беларусь и Министерством финансов Республики Беларусь от 27 декабря 1994 г. N 22 «Об утверждении порядка проведения переоценки основных фондов предприятий, организаций». Коэффициенты (индексы) пересчета стоимости основных фондов по состоянию на 1.01.96 г. утверждены приказом Минстата Республики Беларусь от 20 декабря 1995 г. N 283, а по состоянию на 1.01.97 г. -- приказом Минстата РБ от 31.12.96 г. N 342. В дальнейшем при определении восстановительной стоимости транспортного средства следует учитывать коэффициенты изменения стоимости основных фондов, публикуемые в печати.

Окончание на стр. 12

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЛОГОВЫЙ КОМИТЕТ РАЗЪЯСНЯЕТ

...ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ...

Окончание. Начало на стр.11

Амортизация начисляется по действующим Единым нормам амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов народного хозяйства СССР, утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 22 октября 1990 г. N 1072. Следует отметить, что амортизация исчисляется до тех пор, пока сумма износа по автомобилю не станет равной первоначальной (восстановительной) стоимости автомобиля.

Размер и порядок выплат по договорам аренды устанавливается по договоренности арендатора и арендодателя.

Подоходный налог с арендной платы исчисляется по ставкам статьи 14 Закона Республики Беларусь «О подоходном налоге с граждан» при выплате дохода. При каждой последующей выплате производится перерасчет налога исходя из общей суммы дохода, выплаченной в текущем году по данному месту выплаты.

В случае, когда в договоре аренды оговорено, что воспроизводство арендованного имущества (проведение технического обслуживания в сроки, предусмотренные соответствующими органами на его проведение, и текущего ремонта с заменой незначительных частей, которые пришли в негодность в процессе эксплуатации имущества арендатором) производится за счет арендатора, то стоимость такого восстановления не будет являться доходом арендодателя.

При капитальном ремонте арендованного имущества стоимость затрат, произведенных арендатором на его проведение, будет относиться к доходу арендодателя и соответственно подлежит обложению подоходным налогом по совокупности с суммами арендной платы.

Не включается в доход арендодателя стоимость капитального ремонта, проведенного в связи с аварией транспортного средства, произошедшей по вине арендатора, в случае представления соответствующих подтверждающих данную аварию документов (актов), выданных компетентными органами.

Субъекты хозяйствования обязаны ежеквартально не позднее 15 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, представлять налоговым органам по месту своего нахождения сведения о выплатах гражданам доходов, подлежащих налогообложению по ставкам статьи 8 Закона Республики Беларусь «О подоходном налоге с граждан» исходя из годового дохода и сумм минимальных заработных плат, сложившихся в расчете за год. Такие сведения представляются независимо от того, производилось удержание налога у источника выплаты или нет, а также независимо от формы произведенной выплаты (наличной или безналичной, денежной или натуральной). Сведения представляются по форме, приведенной в приложении N 5 к Методическим указаниям о порядке применения Закона Республики Беларусь «О подоходном налоге с граждан» от 12.04.96 г. N 5.

Граждане, получившие в отчетном году разные виды доходов, облагаемых по ставкам статьи 8 Закона Республики Беларусь «О подоходном налоге с граждан» исходя из годового дохода и сумм минимальных заработных плат, сложившихся в расчете за год, представляют в налоговый орган декларацию о фактически полученной общей годовой сумме доходов ежегодно не позднее 15 февраля.

Представление декларации не обязательно для граждан, получивших доходы от выполнения договоров подряда, суммы авторских вознаграждений, если общий облагаемый доход, полученный за отчетный год, не превысил сумму дохода, исчисление налога с которого производится по минимальной ставке.

Заместитель председателя
А.А. Дорошенко

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

КОНВЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ О ПРИЗНАНИИ И ПРИВЕДЕНИИ В ИСПОЛНЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ АРБИТРАЖНЫХ РЕШЕНИЙ* (НЬЮ-ЙОРК, 29 ДЕКАБРЯ 1958 г.)

Статья I

1. Настоящая Конвенция применяется в отношении признания и приведения в исполнение арбитражных решений, вынесенных на территории государства иного, чем то государство, где испрашивается признание и приведение в исполнение таких решений, по спорам, сторонами в которых могут быть как физические, так и юридические лица. Она применяется также к арбитражным решениям, которые не считаются внутренними решениями в том государстве, где испрашивается их признание и приведение в исполнение.

2. Термин «арбитражные решения» включает не только арбитражные решения, вынесенные арбитрами, назначенными по каждому отдельному делу, но также и арбитражные решения, вынесенные постоянными арбитражными органами, к которым стороны обратились.

3. При подписании, ратификации или присоединении к настоящей Конвенции или при уведомлении, предусмотренном в статье X этой Конвенции, любое государство может на основе взаимности заявить, что оно будет применять настоящую Конвенцию в отношении признания и приведения в исполнение арбитражных решений, вынесенных только на территории другого Договаривающегося Государства. Оно может также заявить, что оно будет применять настоящую Конвенцию только в отношении споров, возникающих по договорным или иным правоотношениям, которые считаются торговыми по национальному закону государства, делающего такое заявление.

Статья II

1. Каждое Договаривающееся Государство признает письменное соглашение, по которому стороны обязуются передавать в арбитраж все или какие-либо споры, возникшие или могущие возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным договорным или иным правоотношением, объект которого может быть предметом арбитражного разбирательства.

2. Термин «письменное соглашение» включает арбитражную оговорку в договоре, или арбитражное соглашение, подписанное сторонами, или содержащееся в обмене письмами или телеграммами.

3. Суд Договаривающегося Государства, если к нему поступает иск по вопросу, по которому стороны заключили соглашение, предусматриваемое настоящей статьей, должен, по просьбе одной из сторон, направить стороны в арбитраж, если не найдет, что упомянутое соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено.

Статья III

Каждое Договаривающееся Государство признает арбитражные решения как обязательные и приводит их в исполнение в соответствии с процессуальными нормами той территории, где испрашивается признание и приведение в исполнение этих решений, на условиях, изложенных в нижеследующих статьях. К признанию и приведению в исполнение арбитражных решений, к которым применяется настоящая Конвенция, не должны применяться существенно более обременительные условия или более высокие пошлины или сборы, чем те, которые существуют для признания и приведения в исполнение внутренних решений.

Статья IV

1. Для получения упомянутого в предшествующей статье признания и приведения в исполнение сторона, испрашивающая признание и приведение в исполнение, при подаче такой просьбы представляет:

a) должным образом заверенное подлинное арбитражное решение или должным образом заверенную копию такового;

b) подлинное соглашение, упомянутое в статье II, или должным образом заверенную копию такового.

2. Если арбитражное решение или соглашение изложено не на официальном языке той страны, где испрашивается признание и приведение в исполнение этого решения, сторона, которая просит о признании и приведении в исполнение этого решения, представляет перевод этих документов на такой язык. Перевод заверяется официальным или присяжным переводчиком или дипломатическим или консульским учреждением.

Статья V

1. В признании и приведении в исполнение арбитражного решения может быть отказано по просьбе той стороны, против которой оно направлено, только если эта сторона представит компетентной власти по месту, где испрашивается признание и приведение в исполнение, доказательства того, что:

a) стороны в соглашении, указанном в статье II, были по применимому к ним закону в какой-либо мере недееспособны или это соглашение недействительно по закону, которому стороны это соглашение подчинили, а при отсутствии такого указания -- по закону страны, где решение было вынесено, или

b) сторона, против которой вынесено решение, не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве или по другим причинам не могла представить свои объяснения, или

c) указанное решение вынесено по спору, не предусмотренному или не подпадающему под условия арбитражного соглашения или арбитражной оговорки в договоре, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы арбитражного соглашения или арбитражной оговорки в договоре, с тем, однако, что если постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением или оговоркой, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением или оговоркой, то та часть арбитражного решения, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением или арбитражной оговоркой в договоре, может быть признана и приведена в исполнение, или

d) состав арбитражного органа или арбитражный процесс не соответствовали соглашению сторон или, при отсутствии такового, не соответствовали закону той страны, где имел место арбитраж, или

e) решение еще не стало окончательным для сторон или было отменено или приостановлено исполнением компетентной властью страны, где оно было вынесено, или страны, закон которой применяется.

2. В признании и приведении в исполнение арбитражного решения может быть также отказано, если компетентная власть страны, в которой испрашивается признание и приведение в исполнение, найдет, что: a) объект спора не может быть предметом арбитражного разбирательства по законам этой страны, или b) признание и приведение в исполнение этого решения противоречат публичному порядку этой страны.

Статья VI

Если перед компетентной властью, указанной в подпункте «е» пункта 1 статьи V, было возбуждено ходатайство об отмене или приостановлении исполнения арбитражного решения, то та власть, к которой обратились с просьбой о признании и приведении в исполнение этого решения, может, если найдет целесообразным, отложить разрешение вопроса о приведении в исполнение этого решения и может также по ходатайству той стороны, которая просит о приведении в исполнение этого решения, обязать другую сторону представить надлежащее обеспечение.

Статья VII

1. Постановления настоящей Конвенции не затрагивают действительности многосторонних или двусторонних соглашений в отношении признания и приведения в исполнение арбитражных решений, заключенных Договаривающимися Государствами, и не лишают никакую заинтересованную сторону права воспользоваться любым арбитражным решением в том порядке и в тех пределах, которые допускаются законом или международными договорами страны, где испрашивается признание и приведение в исполнение такого арбитражного решения.

2. Женевский протокол 1923 года об арбитражных оговорках и Женевская конвенция 1927 года о приведении в исполнение иностранных арбитражных решений утрачивают силу между Договаривающимися Государствами после того, как для них становится обязательной настоящая Конвенция, и в тех пределах, в которых она становится для них обязательной.

Статья VIII

1. Настоящая Конвенция открыта до 31 декабря 1958 года для подписания от имени любого члена Организации Объединенных Наций, а также от имени любого государства, которое является или впоследствии станет членом какого-либо специализированного учреждения Организации Объединенных Наций или которое является или впоследствии станет участником Статута Международного суда, или любого другого государства, которое будет приглашено Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций.

2. Настоящая Конвенция подлежит ратификации и ратификационные грамоты депонируются у Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья IX

1. Настоящая Конвенция открыта для присоединения всем государствам, упомянутым в статье VIII.

2. Присоединение совершается депонированием грамоты о присоединении у Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья X

1. Любое государство может при подписании или ратификации настоящей Конвенции или при присоединении к ней заявить, что эта Конвенция распространяется на все или некоторые территории, за международные отношения которых оно несет ответственность. Такое заявление вступает в силу одновременно с вступлением в силу настоящей Конвенции в отношении этого государства.

2. В любое время после указанного выше такое распространение может быть совершено посредством уведомления на имя Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций и вступает в силу на девяностый день, считая со дня получения Генеральным Секретарем Организации Объединенных наций этого уведомления, или в день вступления в силу настоящей Конвенции в отношении соответствующего государства, в зависимости от того, какой срок истекает позднее.

3. Что касается территорий, на которые настоящая Конвенция не будет распространена при подписании или ратификации ее или при присоединении к ней, то каждое заинтересованное государство должно рассмотреть вопрос о возможности принятия мер, необходимых для распространения применения этой Конвенции к указанным территориям при условии согласия правительств таких территорий, где это необходимо по конституционным основаниям.

Статья XI

К федеративным и неунитарным государствам применяются нижеследующие постановления:

a) по тем статьям настоящей Конвенции, которые относятся к законодательной юрисдикции федеральной власти, обязательства федерального правительства в соответствующих пределах те же, что и обязательства Договаривающихся Государств, которые не являются федеративными государствами;

b) что касается тех статей настоящей Конвенции, которые относятся к законодательной юрисдикции образующих федерацию государств или провинций, не обязанных согласно конституционной системе федерации принимать законодательные меры, то федеральное правительство доводит такие статьи со своей благоприятной рекомендацией до сведения надлежащих властей государств или провинций в кратчайший по возможности срок;

c) федеративное государство, участвующее в настоящей Конвенции, представляет, по требованию любого другого Договаривающегося Государства, переданному через Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций, справку об имеющих отношение к любому конкретному постановлению настоящей Конвенции законах и практике федерации и ее составных частей, указывая, в какой мере это постановление проведено в жизнь законодательными или иными мерами.

Статья XII

1. Настоящая Конвенция вступает в силу на девяностый день, считая со дня депонирования третьей ратификационной грамоты или грамоты о присоединении.

2. Для каждого государства, ратифицирующего настоящую Конвенцию или присоединяющегося к ней после депонирования третьей ратификационной грамоты или грамоты о присоединении, настоящая Конвенция вступает в силу на девяностый день после депонирования этим государством своей ратификационной грамоты или грамоты о присоединении.

Статья XIII

1. Любое Договаривающееся Государство может денонсировать настоящую Конвенцию письменным уведомлением на имя Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций. Денонсация вступает в силу через год со дня получения этого уведомления Генеральным Секретарем.

2. Любое государство, которое сделало заявление или уведомление на основании статьи X, может в любое время впоследствии заявить в уведомлении на имя Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций, что действие настоящей Конвенции в отношении соответствующей территории прекратится через год со дня получения этого уведомления Генеральным Секретарем.

3. Настоящая Конвенция будет применяться в отношении арбитражных решений, дела о признании и приведении в исполнение которых были начаты до вступления в силу денонсации.

Статья XIV

Никакое Договаривающееся Государство не вправе пользоваться настоящей Конвенцией против других Договаривающихся Государств иначе как в тех пределах, в которых оно обязано применять эту Конвенцию.

Статья XV

Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций уведомляет государства, упомянутые в статье VIII, о нижеследующем:

a) о подписании и ратификациях согласно статье VIII;

b) о присоединениях согласно статье IX;

c) о заявлениях и уведомлениях, вытекающих из статей I, X и XI;

d) о дне вступления настоящей Конвенции в силу согласно статье XII;

e) о денонсациях и уведомлениях согласно статье XIII.

Статья XVI

1. Настоящая Конвенция, английский, испанский, китайский, русский и французский тексты которой являются равно аутентичными, хранится в архиве Организации Объединенных Наций.

2. Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций препровождает заверенные копии настоящей Конвенции государствам, упомянутым в статье VIII.

*) *Подписана представителем СССР в Нью-Йорке 29 декабря 1958 г., вступила в силу 7 июня 1959 г., ратифицирована Президиумом Верховного Совета СССР 10 августа 1960 г. При ратификации сделано заявление, что «СССР будет применять положения настоящей Конвенции в отношении арбитражных решений, вынесенных на территории государств, не являющихся участниками Конвенции, лишь на условиях взаимности». Для СССР вступила в силу с 22 ноября 1960 года.*

Информация предоставлена таможенным агентством «Деклеф», тел. 2443661.

ПРАКТИКА

КРЕДИТЫ, КОТОРЫЕ НИКОГДА НЕ ВЕРНУТСЯ

Оксана РОМАНЕНКО

Проблема выманивания кредитов и дотаций сегодня в Беларуси как никогда остра. Несмотря на то, что статья 150-2, предусматривающая ответственность за выманивание кредитов или дотаций, была введена в Уголовный кодекс сравнительно недавно -- 15 июня 1993 года, следственными органами за этот период было возбуждено 403 уголовных дела.

Прокуратурой расследовались дела по факту выманивания кредитов фирмами «Мирослав», «Автотехникс», «Севекспром», а также концерном «Лесхимпром». Директорам этих фирм Вабищеву А.Г., Тищенко П.В. и Чепурко А.В. были предъявлены обвинения в том, что они, являясь должностными лицами, получали в различных банках кредиты по подложным документам на огромные суммы в белорусских рублях и иностранной валюте.

Статистика свидетельствует о необычайном росте случаев такого вида мошенничества. Предприимчивые и нечистые на руку коммерсанты стремятся обогатиться за чужой счет. Делают они это с минимальными затратами и максимальной выгодой. Этому благоприятствуют несовершенство банковского законодательства и недостаточная квалифицированность работников банка. Мошеннику ничего не стоит получить миллионы, предоставив один-два подложных договора. Полученный кредит тут же обналичивается или переводится в другой банк, становясь недоступным для правоохранительных органов. Кроме того (и это, на мой взгляд, самое главное), преступников привлекает то, что ответственность за подобные махинации несравнима с огромным барышом. Действительно, что такое два года лишения свободы по сравнению с возможностью получить многомиллиардные суммы?

Каков механизм совершения таких правонарушений? Встречается несколько вариантов. Первый и наиболее распространенный -- это получение кредита на несуществующую фирму, как было в случае с «Лесхимпромом». Второй -- получение кредита под несуществующий товар. Третий -- предоставление в банк подложных документов о финансовом положении фирмы и т.д.

Важным аспектом этой проблемы является деятельность банков. Именно от того, как поставлено дело в банке, насколько квалифицированные служащие занимаются решением вопроса о выдаче кредита, зависит, удастся ли мошеннику получить деньги. Прокуратура уже обращала внимание на то, что к выманиванию кредитов (особенно валютных) часто причастны коррумпированные банковские работники. Следовательно, правоохранительным органам необходимо привлекать к ответственности и банковских служащих за халатность или взяточничество.

Но только коррекцией деятельности банков проблему выманивания кредитов не решить. Необходимо пересмотреть санкции, предусмотренные за это преступление,-- они должны быть ужесточены. Необходимо также более тщательно разбираться с должностными лицами банковских учреждений и применять к ним нормы Уголовного кодекса, предусматривающие ответственность за халатность и взяточничество.

Острота проблемы выманивания кредитов обусловлена в первую очередь убытками, которые несет государство. Убытки эти являются практически невосполнимыми, поскольку деньги оседают на безымянных счетах в зарубежных банках, и вернуть их оттуда практически невозможно. Для этого правоохранительным органам надо не только знать, где именно и на каком счету лежат деньги, но и иметь со страной, куда переведены средства, договор о правовом сотрудничестве в этой области.

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

НАРУШИТЕЛЯМ КОНВЕНЦИИ НАКАЗАНИЯ НЕ ИЗБЕЖАТЬ

НЕСКОЛЬКО РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ИСПОЛНЕНИЮ РЕШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНОГО АРБИТРАЖНОГО СУДА ПРИ БЕЛТПП

Инна ПЕРЕВРА, руководитель информационно-консультационного центра МАС при БелТПП

Следует различать исполнение решений Международного арбитражного суда при Белорусской торгово-промышленной палате (МАС при БелТПП) на территории Беларуси и за ее пределами. Варианты исполнения в этих двух случаях отличаются друг от друга как нормативно-правовой базой регулирования, так и порядком совершения определенных процессуальных действий.

Исполнение решений МАС при БелТПП на территории нашей страны регулируется постановлением Кабинета Министров «О Международном арбитражном суде при Белорусской торгово-промышленной палате». В нем сказано, что решения данного суда *«приводятся в исполнение на территории республики через систему государственных судов в порядке, определенном Гражданским процессуальным кодексом Республики Беларусь и Конвенцией о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (г. Нью-Йорк, 1958 год)»*.

В статье 313 Гражданского процессуального кодекса решения третейских судов названы среди подлежащих исполнению постановлений судов и иных органов.

Исполнение по соответствующим документам (в данном случае по исполнительному листу) производится судебными исполнителями, состоящими при районных (городских) народных судах. Эта процедура производится по месту нахождения органа или имущества юридического лица либо по месту нахождения не являющегося юридическим лицом субъекта хозяйствования или его имущества.

По общему правилу взыскание обращается в первую очередь на денежные средства должника, находящиеся в банке или в ином кредитном учреждении.

Признание и приведение в исполнение решений МАС при БелТПП за пределами Беларуси производится на основании положений Нью-Йоркской конвенции 1958 г., причем, как отмечается в статье 3, *«в соответствии с процессуальными нормами той территории, где испрашивается признание и приведение в исполнение»*.

Как показывает практика, наиболее часто сторонами в споре являются субъекты хозяйствования стран, граничащих с Беларусью, прежде всего России.

Можно привести следующие основные рекомендации по признанию и приведению в исполнение решений МАС при БелТПП на территории Российской Федерации.

И Беларусь, и Россия входят в состав 109 государств мира, которые являются участниками Нью-Йоркской конвенции. 7 июля 1993 г. в России был принят закон «О международном коммерческом арбитраже», в ч. 1 ст. 35 которого, в частности, сказано, что арбитражное решение признается обязательным и приводится в исполнение *«независимо от того, в какой стране оно вынесено»*.

В соответствии с положениями данных нормативных актов заинтересованная сторона должна подготовить необходимые для признания и приведения в исполнение документы. Иногда заинтересованную сторону просят представить и иные документы. Например, исполнявшее решение белорусское предприятие представляло Регламент МАС при БелТПП, причем им же заверенный.

Вопрос о принудительном исполнении решается вынесением определения об удовлетворении ходатайства о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения.

На основании определения выдается исполнительный документ, которым является исполнительный лист.

Дальнейшее исполнение осуществляется в соответствии с положениями Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Известен и такой случай, когда белорусское предприятие пыталось исполнить решение МАС при БелТПП в соответствии с Соглашением о порядке разрешения споров, заключенным в Киеве 20 марта 1992 г., подписанным и ратифицированным государствами СНГ (кроме Молдовы и Узбекистана).

Мы советуем не делать этого. Действительно, третейские суды названы в качестве компетентных для *«разрешения дел, вытекающих из договорных и иных гражданско-правовых отношений между хозяйственными субъектами, из их отношений с государственными и иными органами, а также исполнения решений по ним»*. Однако анализ текста последующих статей соглашения показывает, что фактическое исполнение решений негосударственных третейских судов на основании этого документа не является возможным. Более того, существует информационное письмо Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 1 марта 1996г NOM-37 «О применении международных договоров и исполнении решений арбитражных судов других государств», подписанное председателем данного суда В.Ф. Яковлевым. В нем, в частности, сказано, что данное соглашение, как и Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г., *«предусматривают взаимное признание и исполнение решений судов по гражданским и семейным делам одного государства на территории другого. При этом под судами понимаются государственные (а не третейские) суды, которые правомочны принимать решения, получающие силу закона и подлежащие принудительному исполнению на территории государства, то есть суды общей компетенции и арбитражные (хозяйственные) суды»*.

Если же у субъектов хозяйствования все же возникнут вопросы, связанные с исполнением решений МАС при БелТПП, а также решений международных арбитражных судов других стран, информационно-консультационный центр Международного арбитражного суда МАС при БелТПП готов оказать консультационные услуги по данным вопросам.

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

ОПЫТ МОСКВЫ В БЕЛАРУСИ НЕ ВОСТРЕБОВАН

Семен ДРЕЙЗЕНШТОК

Во исполнение закона РФ от 29.12.95 г. N 222-ФЗ «Об упрощенной системе налогообложения, учета и отчетности для субъектов малого предпринимательства» Минфин России приказом от 22.02.96 г. N18 утвердил Книгу учета дохода и расходов субъектов малого предпринимательства, применяющих упрощенную систему налогообложения, учета и отчетности. В этом документе определен порядок отражения и учета доходов и расходов по хозяйственным операциям юридическими лицами, а также физическими лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, применяющими упрощенную систему налогообложения, учета и отчетности.

Реализацию нормативных актов, регулирующих налогообложение субъектов малого предпринимательства России, лучше всего проанализировать на примере Москвы.

В то время как общий уровень официально зарегистрированной безработицы в конце апреля в России составил 3,5% от численности экономически активного населения, в Москве этот показатель был равен менее 0,5%. В городе с населением 8,63 млн. человек в 1996 году насчитывалось более 200 тысяч предприятий малого и среднего бизнеса, в них было занято более 2 млн. человек. При этом 112,9 тыс. составили из менее чем 15 человек.

Данные социологических опросов показывают, что почти 85% жителей российской столицы считают социальную политику правительства Москвы правильной. По официальным данным, в 1996 году душевой месячный денежный доход в Москве составил RUR 3188,7 тыс.(!), превысив средний общероссийский показатель в 3,9 раза. Более 50% налоговых поступлений и различных сборов осуществляют субъекты малого предпринимательства. В то же время Москва отчисляет в федеральный бюджет почти 25% всех поступлений в него.

Рыночные преобразования позволяют проводить в Москве на высоком уровне и социальную политику. В 1996 году жители российской столицы оплачивали лишь 12% жилищных услуг, 29% услуг по водоснабжению, 52% -- по газу, 49% -- по электроэнергии. В городе было построено 3,3 млн. кв.м жилья, а 2,1 млн. жителей имеют льготы по жилищно-коммунальному сектору; пенсионеры бесплатно пользуются общественным транспортом.

И еще одна деталь: в Москве действуют около 350 тыс. мелких торговцев и «частников» службы быта...

16.10.96 г. Московской городской Думой был принят закон г. Москвы «О порядке налогообложения субъектов малого предпринимательства, применяющих упрощенную систему налогообложения, учета и отчетности». В соответствии с этим законом устанавливаются следующие ставки единого налога, подлежащего зачислению в бюджет города Москвы:

1. От валовой выручки:

-- 3,67% для юридических лиц, осуществляющих виды деятельности, определенные в качестве приоритетных для города Москвы, у которых доля совокупного дохода в валовой выручке составляет 40%;

-- 6,67% для юридических лиц, у которых доля совокупного дохода в валовой выручке составляет до 40%.

2. На совокупный доход:

-- 16% для юридических лиц, у которых доля совокупного дохода в валовой выручке составляет от 40 до 45% включительно;

-- 18% для юридических лиц, у которых доля совокупного дохода в валовой выручке составляет более 50%.

Приоритетными для города Москвы считаются следующие виды деятельности: переработка сельскохозяйственной продукции; производство продовольственных и промышленных товаров, товаров народного потребления; производство лекарственных и других медицинских препаратов, медикаментов, медицинских изделий и техники; оказание бытовых услуг населению; производство, реализация и организация потребления продукции общественного питания собственного производства; природоохранная деятельность; туристическая и экскурсионная деятельность на территории города; строительство, реконструкция, капитальный ремонт и эксплуатация объектов жилищного фонда и культурно-бытового назначения; благоустройство города, сбор и переработка бытовых и производственных отходов; транспортная деятельность по перевозке пассажиров и грузов на территории города; наука и научное обслуживание; здравоохранение; информационно-вычислительное обслуживание; народное образование. При этом субъекты малого предпринимательства считаются осуществляющими приоритетные виды деятельности, если суммарная доля выручки от указанных видов деятельности за отчетный период составляет в валовой выручке не менее 70%.

Официальным документом, удостоверяющим право субъекта малого предпринимательства на применение упрощенной системы налогообложения, учета и отчетности, является патент, выдаваемый налоговыми органами по месту постановки субъектов на налоговый учет. Юридические лица получают патент бесплатно, индивидуальные предприниматели -- при предъявлении квитанции об уплате в бюджет города Москвы одной четвертой части годовой стоимости патента.

Годовая стоимость патента для индивидуального предпринимателя составляет:

-- в первый год работы в качестве субъекта упрощенной системы налогообложения, учета и отчетности величину, равную 12-кратному размеру минимальной месячной оплаты труда, установленному законодательством Российской Федерации на момент получения патента;

-- во второй год -- величину, равную 24-кратному размеру минимальной месячной оплаты труда, установленному законодательством Российской Федерации на начало календарного года;

-- в третий и последующие годы -- величину, равную 48-кратному размеру минимальной месячной оплаты труда, установленному законодательством Российской Федерации на начало календарного года.

Оплата годовой стоимости патента осуществляется индивидуальным предпринимателем ежеквартально равными долями в сроки, указанные в патенте.

В случае, если индивидуальный предприниматель отказывается от применения упрощенной системы налогообложения, учета и отчетности до истечения трехлетнего срока, он уплачивает в бюджет города Москвы разницу из расчета величины стоимости патента в третий год за весь период деятельности и суммой, уплаченной за этот же период. При этом для расчета принимается размер минимальной месячной оплаты труда, действующий на момент подачи заявления об отказе от упрощенной системы.

Из вышеизложенного наглядно видно, что нашим исполнительным органам власти не было бы необходимости изобретать велосипед для выполнения требований указа N 262. Было бы только желание -- ведь у нашего партнера по Союзу не только все детально проработано, но и испытано самой жизнью. Казалось бы, почему не перенять этот положительный опыт? Ответ ясен: нет желания. Об этом свидетельствует отклонение разработанного постоянной комиссией Верховного Совета Беларуси по экономической политике и реформам и принятого в конце прошлого года Верховным Советом Закона «Об упрощенной системе налогообложения, учета и отчетности для субъектов малого предпринимательства». Этот закон в целом был более прогрессивным, чем аналогичный российский. Он позволил бы не только улучшить положение белорусских предпринимателей, но и открыть к нам дорогу для иностранных инвесторов, в первую очередь российских. А пока ряды налогоплательщиков быстро сокращаются...

СУДЫ

ПОЛЬСКОЕ САЛО ОБОЙДЕТСЯ НЕАККУРАТНОМУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ ВТРИДОРОГА

Валентин БОРИСЕВИЧ, пресс-секретарь Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь

В нынешних условиях развития белорусской экономики одной из основных, а может быть, и главной является задача создания цивилизованных отношений на рынке товаров, работ и услуг. Это в равной мере экономическая и правовая задача. Судебная практика свидетельствует, что большинство тяжб, рассматриваемых в судах, -- это по-прежнему имущественные споры, дела по расчетам за продукцию или товары.

Вот один из типичных примеров такого судебного разбирательства. Рассматривая исковое заявление польской фирмы «Интер-Ком» к ответчику из города Жлобина Анатолию Сидорову, суд пришел к выводу о необходимости взыскания с белорусского частного предпринимателя BLR 92059800 долга и BLR 9205698 расходов по госпошлине.

В октябре 1995 года торговым предприятием «Интер-Ком» был заключен контракт с частным предпринимателем Анатолием Сидоровым на поставку 13 тонн свежемороженого шпига по цене $0,97 за один килограмм. В ноябре того же года продукция была получена для реализации. В свою очередь белорусский предприниматель должен был в течение 10 банковских дней оплатить предприятию $12610. Однако он предъявил претензию и 4 тонны 958 килограммов шпига было переоценено по $0,45 за килограмм. То есть Сидоров обязан был оплатить фирме уже $9935. Но к 1 января 1997 года он вернул «Интер-Кому» лишь $6500, а сумма в $3453 «зависла». Спустя некоторое время претензию к частному предпринимателю предъявила польская фирма. Однако Анатолий Сидоров, ссылаясь на то, что товар ненадлежащего качества, не удовлетворил ее. Об этом и написали в исковом заявлении представители польской фирмы.

Изучив документы дела, Высший хозяйственный суд сделал вывод: *«Исковые требования подлежат удовлетворению»*. Суд установил, что ответчик не доказал некачественность поставленного шпига. Ни истцу, ни суду не были предоставлены соответствующие документы, подтверждающие качество продукции. Кроме того, статьи 193, 194 Гражданского кодекса Республики Беларусь обязывают исполнять договорные обязательства в установленный срок -- односторонний отказ не допускается.

Таким образом, польская фирма выиграла судебный процесс. Однако беспокоит то обстоятельство, что экономическая и моральная благонадежность фирм, частных предпринимателей (как свидетельствует и данная тяжба) далеко не всегда проверяется партнерами по сделкам. В результате субъекты хозяйствования порой выходят за пределы допустимого хозяйственного риска.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

ПРИВАТИЗАЦИЯ, ПОВЕРНУТАЯ ВСПЯТЬ

Владимир ГОЛОД

Хозяйственный суд Гомельской области признал незаконными решения Центрального райисполкома г. Гомеля (N290 от 24 сентября 1991 года, N459 от 10 октября 1992 года и N897 от 28 ноября 1995 года) о регистрации областного проектно-исследовательского института «Гомельсельстройпроект» и безвозмездной передаче его коллективу государственного имущества. Дело в порядке надзора рассмотрено надзорной коллегией Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь. Решение суда оставлено без изменений.

События, приведшие к судебному разбирательству, развивались следующим образом. Институт «Гомельсельстройпроект» входил в систему государственно-кооперативной организации «Белсельстрой». Денежные средства получал из госбюджета. Все было благополучно до того момента, пока у кого-то из чиновников не возникла идея передать имущество института в собственность коллективу.

Вскоре появилось решение Центрального райисполкома г. Гомеля за N290 от 24 сентября 1991 года «О государственной регистрации Гомельского областного проектно-изыскательского института «Гомельсельстройпроект». 10 октября 1992 года за N459 тот же райисполком принял второе решение по данному вопросу -- «О внесении изменений в устав Гомельского областного проектно-изыскательского института «Гомельсельстройпроект». А 28 ноября 1995 года за N897 третье -- «О перерегистрации гомельского проектно-изыскательского института «Гомельсельстройпроект».

По поводу данного дела корреспондент «БДГ» задал несколько вопросов члену коллегии по проверке законности решений хозяйственных споров, судье Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь Ларисе Черниковой.

-- Какие законодательные акты легли в основу решения хозяйственного суда Гомельской области и постановления высшей надзорной инстанции?

-- Согласно зарегистрированному Центральным райисполкомом г. Гомеля уставу института «Гомельсельстройпроект» все его имущество, включая основные фонды, оборотные и денежные средства, стали коллективной собственностью. 60 процентов имущества, как свидетельствует тот же устав, являлись достоянием трудового коллектива и разделу не подлежали. А 40 процентов коллективной собственности могли быть распределены между членами коллектива.

-- Был ли такой раздел правомерным?

-- Нет, и вот почему. Институт, как уже отмечалось, находился в системе государственно-кооперативной организации «Белсельстрой», а финансовую поддержку получал из госбюджета. Естественно, на момент преобразования в коллективное предприятие в его имуществе имелась доля государственной собственности. А в статье 6 Закона «О собственности в Республике Беларусь» четко сказано, что только собственнику предоставлено право отчуждать свое имущество.

-- Кто же в данном случае имеет такое право?

-- Ответ сформулирован в указе президента «Вопросы Белорусского республиканского кооперативно-государственного объединения по сельскому строительству» за N286 от 24 июля 1995 года. В нем сказано, что собственником находящегося на балансе Белорусского государственного объединения по сельскому хозяйству является Республика Беларусь. А в данном случае собственник своего согласия на отчуждение государственного имущества не давал.

-- Выступая на суде, ответчики приводили в свое оправдание и такие доводы: мы, дескать, выполнили настоятельную просьбу работников института о приватизации имущества, а если нами и допущены правовые неточности, то кто же не ошибается? Зато народ доволен! Что Вы можете сказать по этому поводу?

-- Для осуществления правосудия главное доказательство -- закон. Именно им мы строго руководствовались при рассмотрении дела в порядке надзора. Удивляет поспешность и правовая безграмотность тех, кто решал вопросы «мыльной» приватизации. Вот один из примеров.

16 сентября 1991 года состоялась конференция трудового коллектива института. На ней была одобрена идея о преобразовании в коллективное предприятие. А через восемь дней (какая завидная оперативность!) появилось решение Центрального райисполкома «О государственной регистрации гомельского областного проектно-изыскательского института «Гомельсельстройпроект».

Теперь обратимся к Временному положению разгосударствления экономики и приватизации государственной собственности Республики Беларусь, утвержденному постановлением Совета Министров за N360 от 23 сентября 1991 года и действующему в тот период. Пункт 12 этого документа гласит, что при безвозмездной передаче относящегося к республиканской собственности имущества требуется соответствующее решение Совета Министров, которое принимается на основе предложений органов Госимущества. При передаче же имущества, относящегося к коммунальной собственности, необходимо решение местных Советов депутатов или уполномоченных ими органов. «Приватизаторы» проигнорировали и это требование.

-- Чем же они мотивировали свой поступок?

-- Пытались доказать судьям, что действовали в рамках дозволенного и с письменного согласия администрации вышестоящей инстанции -- государственно-кооперативной организации «Белсельстрой».

Действительно, был такой документ за N25 от 30 июня 1992 года. Однако руководители «Белсельстроя», давая «добро» на приватизацию, тоже допустили правовое нарушение.

Своим письмом за N03-04/171 от 11 февраля 1992 года Мингосимущество делегировало «Белсельстрою» только право управления имуществом подведомственных государственных предприятий объединения. Согласно этому письму «Белсельстрой» имел право осуществлять разгосударствление подведомственных предприятий и организаций лишь по согласованию с Мингосимуществом. Однако его руководители проигнорировали это требование.

-- Ответчики также утверждали, что истцом пропущен срок исковой давности, поэтому суд был не вправе рассматривать это дело...

-- Согласно статье 76 Гражданского кодекса Республики Беларусь течение срока исковой давности начинается со дня возникновения права на иск. Факты свидетельствуют, что истец (а им является Госкомимущество) узнал о допущенных правовых нарушениях при создании коллективного предприятия в процессе проводимой им в сентябре 1995 года проверки деятельности института «Гомельсельстройпроект».

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 92 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, надзорная коллегия оставила без изменения решение хозяйственного суда Гомельской области от 12 июня 1996 года и постановление председателя хозяйственного суда Гомельской области от 26 сентября 1996 года по делу о незаконной приватизации института «Гомельсельстройпроект».

ПОЧЕМУ «НАФТАНУ» ОТКАЗАНО В ИСКЕ?

22 февраля 1996 года представители производственного объединения «Нафтан» и агропромснаба Октябрьского района Гомельской области заключили договор на поставку Октябрьскому агропромснабу 54530 тонн масла М10Г2. Поставщик своевременно отгрузил партнеру нужную ему продукцию и предъявил для оплаты платежное требование-поручение за N43756 от 25 марта 1996 года. Однако получатель это платежное требование-поручение не акцептовал и в банк не направил. Оплату за поступившее масло он осуществлял по мере реализации платежными поручениями от 3 и 9 апреля и 16 мая 1996 года.

Руководители ПО «Нафтан» посчитали такой поступок партнера по договору неправомерным и обратились с заявлением в хозяйственный суд Гомельской области о взыскании с агропромснаба BLR 6 миллионов 234 тысяч пени за просрочку оплаты за поставленную продукцию.

Суд досконально изучил причины возникновения конфликтной ситуации и отказал «Нафтану» в иске. Своим постановлением от 11 сентября 1996 года председатель хозяйственного суда Гомельской области оставил решение суда без изменения.

Однако это не остудило наступательный пыл администрации «Нафтана». Вскоре поступило еще одно исковое заявление, теперь уже -- в Высший хозяйственный суд. Но очередная попытка материально наказать партнера тоже не увенчалась успехом. Надзорная коллегия Высшего хозяйственного суда подтвердила, что хозяйственный суд Гомельской области и его председатель обоснованно отказали истцу в просьбе о взыскании с агропромснаба Октябрьского района денежной компенсации за просрочку оплаты полученного масла. Назывались и причины, основная -- юридические неточности в договоре о деловом сотрудничестве между сторонами. Его авторы не предусмотрели порядок расчетов за продукцию путем предъявления платежных требований-поручений, не указали срок, в течение которого плательщик обязан предъявить их в банк, «забыли» определить меру ответственности за несвоевременную оплату продукции.

Учитывая эти и другие правовые ошибки при составлении договора, а также руководствуясь статьей 92 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, надзорная коллегия постановила: решение хозяйственного суда Гомельской области от 11 июля 1996 года и постановление председателя этого суда от 11 сентября 1996 года оставить без изменений.

ПО ГОРЯЧИМ СЛЕДАМ ИСК ПРЕДЪЯВИТЬ НЕ ЗАХОТЕЛИ...

Гомельскому торгово-финансовому предприятию «Меркурий-финанс» потребовалось доставить партию кондитерских изделий в Смоленск. Руководители фирмы заключили договор с открытым акционерным обществом «ГомельАТЭП-3» о транспортировке груза. Во время движения автомашины случился пожар. Кондитерские изделия оказались на 97,7% поврежденными. Этот факт подтвержден актом, составленным на месте происшествия представителями перевозчика и грузоотправителя.

Администрация ТФП «Меркурий-финанс» потребовало от партнера возместить причиненные фирме убытки в размере BLR 372 млн. Однако тот претензию отклонил.

28 мая 1996 года дело о дорожном происшествии и возникшем после него споре рассмотрел хозяйственный суд Гомельской области. В иске «Меркурию-финансу» было отказано. Законность этого решения подтверждена постановлениями председателя хозяйственного суда Гомельской области и надзорной коллегией Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь.

Согласно статье 378 Гражданского кодекса и статье 165 Устава автомобильного транспорта для предъявления иска к перевозчику груза установлен 2-месячный срок со дня получения ответа на претензию. Этот срок является пресекательным и восстановлению или приостановлению не подлежит. Как свидетельствуют материалы дела, ответ на претензию дан перевозчиком кондитерских изделий 18 декабря 1995 года. А отправитель груза обратился с исковым заявлением в суд только 13 мая 1996 года, то есть по истечении срока исковой давности.

Ссылка руководителей фирмы «Меркурий-финанс» на Женевскую конвенцию 1956 года «О договоре международной дорожной перевозки грузов» не может быть принята во внимание, так как участниками данного правоотношения являются два субъекта, расположенные на территории Беларуси. Следовательно, к ним применяются нормы, предусмотренные законодательством Республики Беларусь. Кроме того, на момент возникших правоотношений Беларусь и Россия находились в пределах единой таможенной территории Таможенного союза.

ВХС РАЗЪЯСНЯЕТ

О ПОРЯДКЕ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИКАЗОВ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СУДОВ ПО ВЗЫСКАНИЮ ГОСПОШЛИНЫ С СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ, РАСПОЛОЖЕННЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Разъяснение от 10.12.1996 г. N 01-10/1163)

В государственную налоговую инспекцию по городу Минску поступают приказы хозяйственных судов областей о принудительном взыскании сумм госпошлины в бюджет с субъектов хозяйствования, расположенных на территории Российской Федерации, без указания кода ИНН.

Согласно письму Государственной налоговой службы, Министерства финансов и Центрального банка Российской Федерации «Об обязательном указании идентификационных номеров налогоплательщиком при оформлении расчетно-платежных документов» (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 23 июня 1995 года N 880) с 1 января 1996 года при оформлении любых расчетно-платежных документов по строкам как «Плательщик», так и «Получатель» необходимо указывать идентификационный номер налогоплательщика. При отсутствии в реквизитах расчетно-платежного документа ИНН этот документ к исполнению банками Российской Федерации не принимается.

В этой связи при взыскании хозяйственными судами Республики Беларусь, с субъектов хозяйствования Российской Федерации сумм государственной пошлины в бюджет Республики Беларусь при выдаче приказов необходимо указывать ИНН субъекта хозяйствования Российской Федерации.

Сведения о ИНН необходимо выяснять как в процессе подготовки материалов к рассмотрению, так и в ходе судебного заседания.

Председатель Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь В.В.Бойко

О ВЗЫСКАНИИ ИНОСТРАННОЙ ВАЛЮТЫ

(разъяснение ВХС РБ N 01-10 от 16.11.1996г.)

В судебной практике имеются случаи, когда суды, рассматривая иски о взыскании иностранной валюты и удовлетворяя их, в резолютивной части решений по собственной инициативе указывают как подлежащую взысканию сумму иностранной валюты, так и одновременно эквивалентную ей сумму в белорусских рублях. Такие предписания производятся судами, несмотря на то, что содержание исковых требований истцом не изменялось и не дополнялось.

Статья 200 Гражданского кодекса Республики Беларусь устанавливает, что выражение и оплата денежных обязательств в иностранной валюте допускаются лишь в случаях и в порядке, установленных законодательством.

В соответствии со статьей 56 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь цена иска определяется заявителем в той валюте, в которой производились или должны были быть произведены расчеты между сторонами.

В связи с изложенным Высший хозяйственный суд Республики Беларусь разъясняет, что в тех случаях, когда требования о взыскании иностранной валюты заявлены истцом с учетом статьи 200 Гражданского кодекса Республики Беларусь и статьи 56 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, суд указывает в резолютивной части решения и приказе валюту, принятую сторонами для расчетов.

Председатель Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь В.В.Бойко

В ВЫСШЕМ ХОЗЯЙСТВЕННОМ СУДЕ

РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ МЕЖДУНАРОДНЫМ АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ

В Высший хозяйственный суд неоднократно обращаются субъекты хозяйствования с просьбой разъяснить порядок применения Международной конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, Европейской конвенции о внешнеторговом арбитраже и других документов международного характера. В частности, ставятся вопросы о порядке заключения арбитражных соглашений (арбитражных оговорок), о порядке предъявления исков, об исполнении решений международных арбитражных судов. Учитывая важность этих международных конвенций, мы публикуем разъяснения на поставленные вопросы.

Порядок заключения арбитражных заключений (оговорок)

При заключении контрактов (договоров) сторонами, находящимися на территории различных государств, стороны вправе включить в них арбитражные соглашения, т.е. предусмотреть порядок разрешения их споров, связанных с исполнением обязательств. При отсутствии арбитражных соглашений Международный арбитражный суд не вправе принять дело к своему производству. В этих случаях споры сторон вправе разрешать государственные суды в соответствии с законодательством места нахождения суда, разрешающего спор.

При наличии арбитражного соглашения международные арбитражные суды должны соблюдать следующие условия:

1. Проверить, чтобы стороны, физические и юридические лица, которые в договорах заключили арбитражные соглашения (оговорки), имели постоянное местожительство или свое постоянное местонахождение в различных договаривающихся государствах.

Таким образом, Международный арбитражный суд не вправе принимать к своему производству и рассматривать споры физических и юридических лиц, находящихся в одном государстве.

2. Международный арбитражный суд приступает к рассмотрению спора согласно арбитражному соглашению, в котором стороны по своему усмотрению могут:

а) предусмотреть разрешение спора постоянного арбитражного органа;

б) назначить конкретных арбитров, которые должны разрешить их спор;

в) установить правила процедуры, которых должны придерживаться арбитры;

г) устанавливать местонахождение арбитражного суда.

Не исключена возможность разрешения спора сторон Международным арбитражным судом нейтрального государства, т.е. не по месту нахождения одной из сторон.

3. Международный арбитражный суд осуществляет свою деятельность на основании закона того государства, на территории которого он создан, а также в соответствии с их регламентом, утвержденным в установленном порядке.

4. Поскольку Международный арбитражный суд разрешает споры при наличии письменного соглашения сторон, ему неподведомственны дела о причинении вреда, о неосновательности обогащения и другие иски, не основанные на договорных отношениях.

5. Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений установила, что порядок признания и приведения в исполнение решений арбитражных судов осуществляются в соответствии с процессуальными нормами той территории, где испрашивается признание и приведение в исполнение этих решений.

В процессуальном законодательстве Республики Беларусь, хотя она и ратифицировала Конвенцию 29.12.1958 года, не установлен порядок признания и приведения в исполнение решений международных арбитражных судов, поэтому эти решения на территории Республики Беларусь не могут быть приведены в исполнение.

Эти вопросы должны быть решены в Законе Республики Беларусь о Международном арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Республики Беларусь.

Следует иметь в виду, что в Российской Федерации 7.07.1993 года принят закон Российской Федерации «О Международном коммерческом арбитраже», а также Положение о Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации.

Подготовили к печати Владимир НЕЧАЕВ, Валерий ЖАНДАРОВ, главные специалисты Управления законодательства и международных отношений Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь

ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕСВОЕВРЕМЕННУЮ ПРОВОДКУ ИЛИ УТЕРЮ ПЛАТЕЖНОГО ТРЕБОВАНИЯ

Заместитель генерального директора производственного объединения «Могилевхлебпром» Г. Радиковский обратился за разъяснением по следующему вопросу. Решением хозяйственного суда Витебской области от 22 января 1996 года по делу N 10-5 «Могилевхлебпрому» отказано в возврате ему госпошлины в сумме 2477456 рублей. Свое решение суд мотивировал тем, что платежное требование N 1209 от 28 сентября 1995 года не поступило в Лепельское отделение «Промстройбанка». *«А по реестру от 28 сентября 1995 года,* -- пишет автор письма, -- *платежное требование N 1209 было сдано в «Белагропромбанк», о чем имеется соответствующая отметка».*

Руководители предприятия неоднократно обращались по этому поводу и к связистам, и к банковским работникам, однако все их попытки выяснить виновника утери документа не имели успеха.

Г.Радиковский просит разъяснить, кто несет ответственность за утерю платежного требования или же за несвоевременную его проводку?

Согласно Положению об ответственности за нарушение расчетных операций, утвержденному правлением Национального банка Республики Беларусь 25.06.96 года N 759, платежные документы, принятые банком к оплате в течение операционного дня, должны быть исполнены в тот же день, а поступившие вечерней почтой, -- не позднее следующего дня.

Ответственность за несвоевременное проведение расчетов несет банк, виновный в несвоевременном зачислении (списании) средств.

Таким образом, если банк плательщика несвоевременно направил банку кредитора платежное поручение, он должен нести ответственность за это нарушение, т.е. выплачивать пеню в размере 0,15 процента несвоевременно списанной суммы за каждый день просрочки платежа.

Пеня взыскивается и по тем правоотношениям, которые возникли до издания вышеуказанного Положения. Взыскание пени производится в судебном порядке в пределах шестимесячного срока исковой давности.

В том случае, если «Белагропромбанк» не докажет, что он направил платежное поручение об уплате государственной пошлины в Лепельское отделение «Промстройбанка» или перечислил госпошлину в республиканский бюджет, то он должен выплатить клиенту всю сумму госпошлины. Если же «Белагропромбанк» сдал платежное поручение на почту для отправки его в Лепельское отделение «Промстройбанка», а этот документ был утрачен по вине почты, то за утрату его почта в силу ст. 17 Закона Республики Беларусь «О связи» должна нести материальную ответственность, т.е. уплатить «Могилевхлебпрому» уплаченную им сумму госпошлины.

Владимир НЕЧАЕВ,главный специалист Управления законодательства и международных отношений Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь

Какими нормативными документами следует руководствоваться при заключении договора поставки?

При заключении договоров поставки в рамках СНГ необходимо руководствоваться Соглашением «Об общих условиях поставок товаров между организациями государств--участников Содружества Независимых Государств» от 20 марта 1992 года. Оно распространяется на государства, ратифицировавшие это соглашение, в том числе на Республику Беларусь.Поставки между Российской Федерацией и Республикой Беларусь регулируются также Соглашением от 20 июля 1992 года «Об условиях поставок товаров между предприятиями и организациями».

Имущественная ответственность предприятий и организаций за невыполнение договоров на поставку продукции за пределы республики определяется по согласованию сторон, если она не установлена в вышеназванных соглашениях.

При заключении договоров поставки в пределах территории Республики Беларусь необходимо руководствоваться главой 26 «Поставка» Гражданского кодекса (ГК) Республики Беларусь, Законом Республики Беларусь от 24 ноября 1993 года «О поставках товаров для государственных нужд», Положением о поставках товаров в Республике Беларусь (утверждено постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 8 июля 1996 года N 444) и Положением о приемке товаров по количеству и качеству (утверждено постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 26 апреля 1996 года N 285).

При заключении договоров с предприятиями и организациями стран СНГ и других стран необходимо все условия оговаривать в договоре -- качество, упаковка, транспортировка, момент перехода права собственности, порядок приемки, ответственность за нарушение условий, а с предприятиями государств, не входящих в состав СНГ, -- необходимо также указывать, каким законодательством страны руководствуются при разрешении споров, какой суд будет рассматривать спор. В противном случае сложно будет защитить нарушенное право, т.к. нет единого законодательства, регулирующего отношения сторон по договору.

Применяются ли штрафные санкции за нарушение требований части 1 пункта 4 Временного порядка нормализации расчетов между субъектами хозяйствования в Республике Беларусь, утвержденного указом президента Республики Беларусь от 5 октября 1994 года N 135, к субъектам, участвующим во всех видах сделок, или только в сделках купли-продажи, как указано в Положении Национального банка Республики Беларусь от 3.02.95 года N477 и Министерства финансов Республики Беларусь от 1.02.95 года N6?

Частью 1 пункта 4 Временного порядка нормализации расчетов между субъектами хозяйствования в Республике Беларусь, утвержденного указом президента Республики Беларусь от 5 октября 1994 года N 135 и постановлением Национального банка Республики Беларусь от 13 сентября 1994 года N 17, предусмотрено, что все расчеты между субъектами хозяйствования в Республике Беларусь осуществляются в безналичном порядке, а в исключительных случаях -- по разрешению руководителя обслуживающего банка в размере не более 50 минимальных заработных плат в месяц -- наличными денежными средствами.

Установлено, что штраф в двукратном размере суммы платежа за нарушение действующего порядка расчетов с субъектов хозяйствования взыскивается независимо от вида сделки, в которой они принимали участие.

При решении вопроса о применении штрафных санкций за нарушение расчетов к субъектам хозяйствования, участвующим в любой сделке, в том числе и оказывающим (продающим и покупающим) за наличный расчет любого вида услуги (посреднические, выполнение работ, предоставление помещений в аренду и т.д.), следует также руководствоваться вышеназванным Временным порядком нормализации расчетов между субъектами хозяйствования в Республике Беларусь.

Должны ли перечисляться в первоочередном порядке приравненные к налогам платежи в тех случаях, когда на расчетный счет наложен арест хозяйственным судом?

Согласно Временному порядку нормализации расчетов между субъектами хозяйствования Республики Беларусь, утвержденному указом президента Республики Беларусь от 5.10.1994 года N 135 и постановлением правления Национального банка Республики Беларусь от 13.09.1994 года N 17 в первоочередном порядке перечисляются в бюджет не только налоги, но и все приравненные к налогам платежи.

В связи с этим банки должны перечислять в бюджет все приравненные к налогам платежи, независимо от того, что на расчетный счет должника наложен арест хозяйственным судом.

ВЕКСЕЛЬНОЕ ПРАВО

ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ И ЮРИДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЕКСЕЛЬНОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Игорь ПАНФЕРОВ

Вексельное обращение всех стран регулируется особыми гражданско-правовыми нормами. Причем очень важно, чтобы эти нормы носили законодательный характер. Учитывая, что национальное законодательство Республики Беларусь, регулирующее вексельное обращение, максимально приближено к нормам единообразного закона о переводных и простых векселях, рассмотрим некоторые юридические особенности вексельного обращения с точки зрения континентального права.

Для более глубокого понимания особенностей вексельного обращения необходимо рассмотреть функции, которые возложены на вексельное обязательство.

1. Одна из основных функций вексельного обязательства -- быть средством расчетов. С помощью векселя осуществляются перевод, перемещение ценностей (валюты) из распоряжения одного лица в распоряжение другого.

Допустим, предприниматель желает купить товар, но у него нет с собой наличных денег -- они находятся в банке. Предприниматель вправе выписать на банк вексель; банк выплачивает сумму, значащуюся в векселе, в зачет суммы денег, находящихся на счету предпринимателя. Или: комиссионер продал товар комитента и держит деньги у себя на счету. Эти деньги принадлежат комитенту. Последний вправе выдать вексель, указав плательщика комиссионера, который обязан выплатить векселедержателю соответствующую сумму денег.

Применение векселя позволяет ускорить расчеты, т.к. нет необходимости ждать, пока деньги за товар придут из одного банка в другой. Владелец векселя может учесть его в банке, получить деньги и использовать их для дальнейших торговых операций.

На практике для ускорения расчетов предприятия банки образуют торговые дома, синдикаты, вексельные союзы и другие объединения, внутри которых имеют хождение векселя. Подобные объединения возникают, как правило, на базе крупных концернов, консорциумов и т.д. с большими внутренними потоками либо вокруг предприятий стратегических отраслей (транспорт, связь, энергетика, ресурсы).

Так, в России существует акцептный дом «ЕЭС», который пытается организовать взаиморасчеты на основе векселей в масштабах региона. В распоряжении этого акцептного дома -- банк данных о всех предприятиях, работающих с векселями. Он также создает учетно-вексельные конторы, бюро в виде закрытых акционерных обществ с ограниченной ответственностью.

2. Вексель является средством погашения долговых требований, их зачета. С его помощью предприниматели вправе осуществить взаимозачет долговых обязательств. Государству такой подход выгоден, т.к. избавляет от необходимости увеличивать количество денег в обращении. Или: кредитор не хочет сам требовать денег у должника. Он учитывает вексель должника в банке и взамен получает сумму наличными. К примеру, английский купец А отправляет товары на имя французского купца Б. Другой французский купец В отправил товары (допустим, на такую же сумму) английскому купцу Г. В данном случае, чтобы не посылать деньги, один долг можно употребить на оплату другого. Б выдает вексель А на сумму долга Б. Г, который обязан заплатить во Франции такую же сумму, покупает вексель у А и посылает его В, который берет по нему плату у Б.

На практике механизм регулирования международных долгов посредством векселей намного сложнее. Так, долги государств не всегда равны друг другу, причем у каждого государства -- своя валюта. Помимо эквивалентности векселя по отношению к другой валюте, необходимо учитывать и проценты по вексельной сумме. Как и всякий товар, вексель подвержен колебаниям спроса-предложения. Постоянно колеблющаяся меновая стоимость векселя и есть то, что на коммерческом языке называется вексельным курсом.

3. Вексель является средством краткосрочного и долгосрочного кредитования. Допустим, у предпринимателя нет наличных денег, чтобы заплатить за товар. В этом случае он может выдать вексель с обязательством уплатить известную сумму в известный срок. Разумеется, это происходит в том случае, когда на такую отсрочку согласен продавец, который может и хотел бы получить деньги за товар сразу, но ему приходится соглашаться на отсрочку. Продавец, получив от покупателя вексель, может учесть его в банке (продать банку с учетом процентов) и получить сумму наличными. Продавец может и не учитывать вексель, а заложить его в банке и получить кредит (кредиты под залог векселей).

Во всех случаях, когда векселя выдаются без покрытия, т.е. нет погашения (покрытия) векселя ни долгом, ни деньгами, ни товарами (другим фондом), ни во время выдачи, ни во время акцепта, ни во время платежа, -- речь идет либо о предоставлении кредита со стороны плательщика, либо о факте дарения или оказания услуги. В литературе такие векселя называются векселями без покрытия (наголо).

В связи с использованием векселя как способа зачета долга следует обратить внимание на то, что вексель лишь отсрочивает долг, а не погашает его. Допустим, предприятие оформило свой долг векселем. Это не означает, что таким образом оно погасило свой долг перед контрагентом. Платеж по векселю должен состояться, но в указанный в векселе срок.

4. Векселя могут использоваться как способ предоставления гарантий платежа. Так, банки часто выступают гарантами исполнения обязательств третьими лицами, если эти обязательства предусматривают платеж в деньгах.

Первичная функция векселя заключается в создании возможности непрямого движения средств путем оборота документа, который их заменяет. Благодаря его вторичной функции возможно движение еще нематериализованных средств, будущего капитала. Соответственно появляются новые условия для экономического роста.

Итак, говоря о функциях векселя, следует отметить, что вексель является одним из инструментов института кредита, поскольку его выдача влечет за собой отсрочку платежа. Помимо этого, вексель -- это также средство платежа, поскольку он выдается на базе уже существующего или будущего долгового обязательства, погашение которого необходимо.

Кроме того, вексель выполняет функцию упрощения самого платежа, что прежде всего предоставляет плательщику возможность погасить долги, используя кредиты.

Остановимся на некоторых юридических особенностях векселя. По своей юридической природе он является ценной бумагой, оформленной в соответствии с требованиями закона и выражающей безусловное абстрактное денежное обязательство. Вексель -- обязательство денежное. В отличие от договора займа, предметом которого могут быть как деньги, так и вещи, вексель всегда является обязательством об уплате определенной денежной суммы. Ни континентальное, ни англо-американское вексельное право не признают векселем документ, составленный хотя и с соблюдением всех прочих требований вексельного закона, но содержащий обязательство передать в собственность какие-либо предметы, товары, ценные бумаги или иные ценности.

Одной из характерных особенностей вексельного денежного обязательства является его безусловность. Женевский вексельный закон (7 июня 1930 года) требует, чтобы вексель содержал в себе простое и ничем не обусловленное обязательство уплатить определенную сумму. Простым и ничем не обусловленным должно быть также и предложение, адресованное векселедателем плательщику в тратте. Отсутствие в тексте документа такого безусловного, безоговорочного приказа или соответственно обязательства лишает документ вексельной силы.

Вексельная практика европейских стран, в том числе банковская, тем не менее считает возможным включение в вексель таких дополнительных формулировок, которые, не ограничивая приказа о платеже, содержат сведения, облегчающие производство расчетов. Наиболее часто в траттах, используемых во внешнеторговом обороте, встречается ссылка на номер инкассового поручения, аккредитива или контракта. Ссылка на контракт представляет интерес, поскольку она указывает на связь векселя со сделкой, лежащей в его основе, что имеет важное практическое значение. Ссылка облегчает работу банков с векселями. Она выполняет «техническую» функцию и не должна носить условный характер.

Право ряда европейских государств относит вексель к категории так называемых абстрактных сделок. В отличие от сделок казуальных, основание заключения которых ясно выражено (договор купли-продажи, договор займа, дарения, мены и др.), абстрактная сделка оторвана от своего основания, то есть его невозможно определить непосредственно из самой сделки. Должник по векселю обязан платить только потому, что он выдал вексель, совершенно независимо от его неоправдавшихся ожиданий. Купец вручает вексель в надежде на получение товара: неполучение товара нисколько не ослабляет силы выданного векселя. Но это не означает, что абстрактная сделка (в частности, вексельная) вообще лишена основания. Напротив, правовые отношения, порождающие вексель, могут быть самыми разными. Векселем может быть оформлен договор займа, платеж по договору купли-продажи, кредитный договор и т.д. Тем не менее в векселе любое из этих оснований скрыто под безусловным обязательством или приказом уплатить определенную сумму денег.

Вексель -- самостоятельный договор. С момента выдачи векселя между сторонами возникают новые правоотношения, обособленные от первоначальной сделки. Право требования вексельного кредитора, обязанности лиц, подписавших вексель, вытекают исключительно из самого векселя и не нуждаются в подтверждении и обосновании никакими документами, помимо самого векселя. Более того, любая оговорка, связывающая вексельные обязательства с правоотношениями, лежащими в основе вексельной сделки, ставящая их в зависимость друг от друга, несовместима с характером векселя как безусловного и безоговорочного обязательства. Такие оговорки, как *«платите согласно договоренности от ...»*, *«платите за товар, который должен быть поставлен по контракту N...»* или *«... в соответствии с соглашением от ...»*, противоречат природе векселя и лишают документ вексельной силы. Однако простая ссылка на контракт или договор, если она ни текстуально, ни по смыслу не обусловливает безоговорочный приказ о платеже, может быть признана допустимой с точки зрения Женевского вексельного закона, признающего вексель действительным, несмотря на то, что в нем содержится указание на основание, из которого он возник. Такая ссылка не изменяет характера взаимоотношений сторон по векселю, не дает никаких дополнительных прав кредитору и не ограничивает ответственность вексельного должника.

Тем не менее связь векселя со сделкой, лежащей в его основе, все же существует. Она проявляется прежде всего в том, что закон предоставляет вексельному должнику возможность противопоставить кредитору, непосредственно связанному с ним правоотношениями, породившими выдачу или передачу векселя по индоссаменту, возражения в связи с недостатками основания сделки. Однако Единообразный вексельный закон (ст. 17) исключает, как общее правило, возможность возражений, вытекающих из основания сделки, против требования третьего лица, за исключением случаев недобросовестности истца, если будет доказано, что, приобретая вексель, истец знал о порочности основания требования своего предшественника и тем не менее приобрел вексель, желая нанести ущерб должнику. Так, продавец, получивший в обеспечение кредита вексель или акцепт покупателя, не может, ссылаясь на абстрактность векселя, считать себя полностью свободным от возражений покупателя-плательщика, основанных на невыполнении или ненадлежащем выполнении продавцом условий контракта.

Однако ссылка на безнадежность векселя не может быть противопоставлена третьему добросовестному держателю. Если в нашем примере продавец переуступил свое право требования по векселю другому лицу, скажем, банку, в обеспечение полученного от банка кредита, то такой вексель (тратта) будет служить основанием для требования платежа со стороны добросовестного держателя даже в том случае, если контракт на покупку товара расторгнут по вине продавца.

Другой характерной особенностью векселя является то, что он относится к числу строго формальных документов. Письменная форма является первым требованием любого вексельного закона. Никакое устное соглашение о принятии на себя вексельных обязательств, даже сделанное публично, не порождает вексельных правоотношений. Это относится как к моменту самой выдачи векселя, так и к любым действиям, связанным с обращением векселя (акцепт, индоссирование, протест, аваль, и т.д.). Каждый из этих актов, для того чтобы иметь юридическую силу, должен получить письменную форму и, как правило, должен быть оформлен на самом векселе в виде определенных надписей или пометок. Более того, закон требует строго определенной письменной формы.

Текст вексельного документа должен содержать ряд предусмотренных законом обозначений (реквизитов), причем отсутствие одного из этих предписаний лишает документ вексельной силы, за исключением случаев, прямо установленных законом. Этот вексельный формализм, с другой стороны, придает особую достоверность всему тому, что обозначено на векселе. Все правоотношения, порожденные векселем, основываются исключительно на тексте самого векселя и не нуждаются в подтверждении и обосновании какими бы то ни было дополнительными документами. В то же время для реализации выраженных в векселе прав необходимо обладание векселем. Нет векселя -- нет и права требования, нет вексельного обязательства. Таким образом, вексель принадлежит к категории ценных бумаг, характерным свойством которых является тождество документа и выраженного в нем имущественного права.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД

ТЯЖБА, РОЖДЕННАЯ РАЗМЕРАМИ МИНИМАЛЬНОЙ ЗАРПЛАТЫ

Олег МОСКАЛЕВ

11 июня 1997 года Конституционный суд по предложению Верховного суда возбудил производство по делу «О соответствии пункта 3 раздела III «Заключительные положения» Закона от 17 мая 1997 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Беларусь» Конституции и Международному пакту о гражданских и политических правах».

В частности, данным законом в статью 7-2 Уголовного кодекса внесены изменения, касающиеся критериев квалификации некоторых преступлений.

Например, при квалификации преступления по признаку мелкого хищения, хищения (или причинения ущерба) в крупном или особо крупном размерах увеличена кратность минимальных заработных плат по сравнению с той, которая была установлена в ранее действовавшем законе.

Так, ранее мелким хищением признавалось хищение на сумму, не превышающую установленного минимума заработной платы. Теперь -- не превышающую десятикратного размера установленного минимума заработной платы.

Если ранее крупным размером или крупным ущербом считался размер (ущерб), который в 40 и более раз превышает установленный минимум заработной платы, то теперь -- размер, превышающий минимальную зарплату в 250 и более раз. Особо крупным ущербом является ущерб, превышающий минимальную зарплату в 1000 и более раз, а не в 100 и более раз, как было раньше.

Применение статьи 7-2 Уголовного кодекса с учетом внесенных в нее изменений, по мнению Верховного суда, влечет устранение уголовной ответственности за ряд деяний либо изменение юридической квалификации по статьям или частям статей Уголовного кодекса, предусматривающих более мягкое наказание. Поэтому закон от 17 мая 1997 года, как полагает Верховный суд, согласно статье 6 Уголовного кодекса, статье 104 Конституции Республики Беларусь и пункту 1 статьи 15 Международного пакта о гражданских и политических правах, как устраняющий наказуемость деяния или смягчающий наказание, имеет обратную силу, то есть распространяется также на деяния, совершенные до его издания. Однако в пункте 3 раздела III «Заключительные положения» закона от 17 мая сказано, что вступившие в законную силу приговоры в отношении лиц, осужденных до введения в действие настоящего закона за совершение преступлений, перечисленных в статье 7-2 и некоторых других статьях УК, в связи с введением в действие настоящего закона пересмотру не подлежат, за исключением случаев, когда наказание назначено выше максимального предела, предусмотренного санкциями отдельных статей в новой редакции закона.

Верховный суд считает, что такие ограничения применения закона от 17 мая 1997 года входят в противоречие с Конституцией и Международным пактом о гражданских и политических правах.

Рассмотрение данного дела в Конституционном суде назначено на 27 июня 1997 года.

19 июня 1997 года № 43 (386)

СВОБОДНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА

ЕВРОРЕГИОН «НЕМАН»: НАДЕЖДЫ И РАЗОЧАРОВАНИЯ

Сергей КАНУННИКОВ, Гродно

На первом заседании белорусско-польской координационной комиссии по трансграничному сотрудничеству в Гродно, которое состоялось под нажимом Польши (апрель 1996 года, польскую делегацию возглавлял министр внешнеэкономических связей Яцек Бухач, белорусскую -- Михаил Маринич), стороны еще раз подтвердили серьезность своих намерений в создании еврорегионов «Буг» и «Неман». «*Позиция Беларуси однозначна,* -- заявил тогда журналистам Михаил Маринич. -- *Мы поворачиваемся лицом к Польше!..*». Не прошло и полутора лет, в течение которых мы поворачивались к Польше то лицом, то, мягко говоря, тылом, как 6 июня 1997 года в Августове (Польша) состоялось подписание соглашения и устава трансграничного союза еврорегион «НЕМАН».

В связи с созданием ЕН нельзя не упомянуть о Цезарии Чеслюковском, воеводе Сувалькском, и ныне опальном Семене Домаше, который в начале 90-х возглавлял Гродненский облисполком -- усилия именно этих людей и лежали в основе создания еврорегиона «НЕМАН».

Импульсом к образованию еврорегиона «НЕМАН» послужило создание булорусско-польской координационной комиссии по трансграничному сотрудничеству, предусмотренной межгосударственным Соглашением от 24 апреля 1992 года. 9 февраля 1996 года представители четырех государств: Польши, Литвы, Беларуси и России подписали четырехстороннее соглашение о начале работ по созданию еврорегиона «НЕМАН». Трудно заподозрить недавно вошедших в Совет Европы поляков в альтруизме (миссионерская деятельность хорошо оплачивалась во все времена), но трудности, преодоленные ими в организации ЕН, -- в основном субъективного порядка -- говорят о серьезности польских намерений.

ДОЛГОЖДАННОЕ ТОРЖЕСТВО

Итак, 6 июня 1997 года в 11-00 по польскому времени в гостиничном комплексе «Хетман» (г.Августов) состоялось историческое подписание учредительных документов еврорегиона «НЕМАН» представительными делегациями трех стран -- Польши, Литвы и Беларуси. На подписании присутствовала и российская делегация, возглавляемая Виктором Романовским, начальником управления по международным делам администрации Калининградской области, но в силу известной русской нерасторопности, в которой традиционно виноваты плохие российские дороги и бюрократизм московского начальства, комплект учредительных документов калининградцами (как потом выяснилось -- по причине непринципиальных неточностей в тексте) не был подготовлен к подписанию. Белорусскую делегацию в составе шести человек возглавлял заместитель председателя Гродненского облисполкома Михаил Беляев. В нашу делегацию, кроме представителей Гродно, входили и два минчанина: Леонид Шинкевич, замначальника управления межрегионального сотрудничества МВЭС, и Александр Сидорук, третий секретарь управления международных экономических отношений МИД РБ.

Процедура подписания продолжалась не более полутора часов, затем последовал торжественный обед, а вечером -- банкет, на котором присутствовавшие в неофициальной обстановке делились соображениями о радужных перспективах вновь созданного трансграничного союза. С польской стороны мероприятие финансировало 8 спонсоров, с белорусской -- ни одного...

При ближайшем рассмотрении вновь созданный союз несколько напоминает партию в преферанс, где сильный «игрок» -- Польша располагает изрядными козырями: динамичная экономика страны; членство в Совете Европы, а значит, и близость к европейскому «кошельку»; большой опыт рыночных реформ; психологическое и интеллектуальное преимущество поляков, которым в меньшей степени присущ «совковый» менталитет; расположение штаб-квартиры ЕН в Сувалках; уже созданная там на надежной правовой основе и с максимальными налоговыми льготами особая экономическая зона. Поляки внесли основной вклад в создание ЕН и получили заслуженное преимущество -- право первого хода: председательствовать в совете ЕН на ближайшие полгода поручено воеводе Сувальскому Цезарию Часлюковскому. Предполагалось, что его преемником на посту председателя (и этот вопрос, конечно же, заранее обсуждался между двумя заинтересованными сторонами) будет представитель Литвы -- поляки умеют «мягко стелить». Но твердая позиция белорусской делегации приостановила решение этого вопроса до конца полномочий польской стороны. Следовательно, роль «вистующих» в этом союзе пока выполняют Литва и Беларусь. Россияне же «сидят на прикупе», тянут драгоценнейшее сейчас организационное время, занимаясь доработкой своего пакета документов. Из двух «вистующих» больше козырей, конечно же, имеет Литва: продвинутость в рыночных реформах, наличие выхода к морю, заинтересованность России в литовском коридоре к Калининграду и весьма низкие налоговые ставки в стране, суммарные выплаты по которым значительно меньше, чем даже в СЭЗ «Брест», не говоря уж об общереспубликанских и местных белорусских налогах.

Уже наметились и вероятные «оси поляризации» в этом четырехугольном союзе, каждая из сторон которого преследует прежде всего свои национальные экономические интересы. Литву и Польшу, кроме уже наработанных в постсоветское время экономических (например, Польско-Литовская хозяйственная палата) и религиозных связей (вспомним хотя бы молебен и благословение Папой Яном-Павлом II президентов этих стран в конце мая, куда нас почему-то не пригласили), объединяет желание попридержать развитие своего морского конкурента -- Калининградский порт. И им весьма на руку теперешняя пассивность россиян. Позиция Беларуси в этом раскладе, на наш взгляд, -- это оперативность, четкое видение своих стратегических целей, просчитанность неординарных шагов, тонкая дипломатия. Ведь нам, как воздух, необходим прямой выход на европейские структуры -- только так удастся стать достойным партнером своему главному конкуренту -- Польше, на которую и нужно прежде всего равняться.

ВРЕМЯ ЗАСУЧИВАТЬ РУКАВА

Отличительной чертой восточнославянского менталитета является традиционное обилие полярно противоположных мнений на любое конкретное дело, по которому к тому же уже начался отсчет реального времени. Но время дебатов прошло, «новгородское вече» закончилось и учредительные документы ЕН подписаны. Каковы же этапы предстоящего большого пути? Во-первых, оперативно создать в Гродно дееспособное белорусское национальное бюро ЕН (напомним, что у поляков аналогичное бюро уже имеется и плодотворно действует) и укомплектовать его дюжиной энергичных интеллектуалов-рыночников в противовес обычно засиживающим «хлебные» места выдвиженцам.


Маленькие Сувалки -- центр еврорегиона

Справка «БДГ»:

Статья 1 Соглашения

...2. Штаб-квартирой ЕН является г. Сувалки (Республика Польша).

3. Стороны постановили, что ЕН имеет открытый характер для участников и территориальных властей, в том числе и третьих сторон.

Статья 2

1. Главной задачей Соглашения является создание условий для гражданско-хозяйственного развития, научно-культурного сотрудничества в приграничных территориях соседних государств.

2. Цели, задачи и оргструктуру ЕН очерчивает Устав, который является неотъмлемой частью данного Соглашения...

Быстро перейти от «этапа подписания» (с присущим ему «чувством глубокого удовлетворения») к этапу реальной работы. Хорошо бы, как поляки, создать свою связку: «еврорегион -- Гродненская СЭЗ», где последняя играла бы роль своеобразной «копилки» инвестиций, технологических идей, менеджерских ходов и умно заработанных финансов. Необходимо проникнуть во все возможные и невозможные европейские структуры («Ассоциация европейских регионов, Европейская рамочная конвенция о трансграничном сотрудничестве и др.), сместив поляков с «хлебной» роли посредников. И это вполне реально, если не затягивая, максимум за полгода разработать свои предложения по трем уже одобренным советом ЕН направлениям (проекты «Чистый Неман», «Августовский канал» и «Развитие пограничных переходов»), направить их на рассмотрение в Европейское сообщество для включения в программы PHARE и TACIS (под каждый из этих проектов может быть получено так необходимых нам до ECU 14 млн.). (Опять же поляки, еще в 1992 году разработав программу EXPROM -- программа рекламирования польского экспорта, -- получили из фонда PHARE ECU 10 млн. и еще ECU 2 млн. добавило польское правительство). А для начала, так сказать для «раскрутки», было бы очень неплохо обогнать своих партнеров-конкурентов и приобщить к нашему делу еще ECU 1,5 млн., которые уже сейчас готово выделить Европейское сообщество для еврорегиона «Неман». И этим необходимо воспользоваться! Хотя бы в качестве критерия успешного начала работы гродненского бюро ЕН, тем более, что 5 июня в Женеве именно нашим премьером Сергеем Лингом на весь мир было заявлено о «новой экономической стратегии Беларуси», теперь уже построенной «на принципах открытости национальной экономики и полномасштабной интеграции в мировое экономическое сообщество...».



Справка «БДГ».

Сувальская ОЭЗ была создана 25.06.96 года. Особая зона вводится сроком на 20 лет (считая с 1.09.96 г.). Управляет СОЭЗ «Акционерное общество Сувальская ОЭЗ»(«SSSE SA»), резиденция которого находится в г. Сувалки. Сувальсская ОЭЗ занимает общей сложностью 432 га, рассредоточенные по трем городам воеводства: 260, 77 га -- в Сувалках, 106, 90 га -- в Элке и 64 га -- в Голдапе.

Инвесторам гарантируется:

-- освобождение на 100% от подоходного налога;

-- полное освобождение от налога на недвижимость на 20 лет;

-- условия экономической деятельности в СОЭЗ в течение 20 лет не могут быть изменены с ущербом для субъектов, уже действующих в зоне.

Для того чтобы получить разрешение на работу в СОЭЗ, необходимо:

-- осуществить капиталовложения на сумму ECU 350 тыс. (можно вносить по частям: 25%, 50% и 75%);

-- трудоустроить не менее 40 человек (начать деятельность можно, приняв на работу 10, 20 или 30 человек). Предпочтение отдается инвесторам, покупающим недвижимость и быстро начинающим производственную или сервисную деятельность (переработка с/х сырья, новые пищевые продукты, упаковок, товаров для туризма и путешествий, технологических линий, экологического оборудования, игрушек и сувениров, компонетов для фармацевтической и косметической промышленности, напитков, электронная промышленность и производство авто-и мотозапчастей).

Справка «БДГ».

Августовский канал соединяет реки Висла и Неман. Длина его 102 км, из них по Беларуси -- 22 км. Имелось 18 шлюзов. Канал был построен по инициативе князя Ф.К.Друцкого-Любецкого, министра Скарбу Царства Польского. Автор проекта канала -- генерал И.Прандинский. Стоимость строительства канала -- 2 млн. царских рублей. Строительство было начато 27.07.1824 года в царствование императора Александра I. Навигация началась в 1839 году. Августовскй канал был построен с целью избежать уплаты высоких прусских пошлин за проход к Балтийскому морю.

За комментариями по поводу того, каким конкретным содержанием предполагается наполнить проекты, существующие в рамках еврорегиона «Неман», «БДГ» обратилась к Виктору Зданчуку, заведующему отделом внешних экономических связей Гродненского облисполкома:

-- Уже стоит в плане открытие нового перехода «Софьево-Липшаны». Пункт Липшаны расположен на польской стороне.

-- Последняя инициатива гродненских депутатов в области увеличения количества и ставок местных налогов не совсем согласуется с концепцией ЕН.

-- Увеличение выплат по местным налогам негативно встречено нашими иностранными партнерами. Первыми отозвались поляки из Бяла-Подляска. В рамках ЕН местные налоги еще не обсуждались, но мы к этому заблаговременно готовимся.

-- Существует, как известно, польская программа «Зеленые легкие Европы». И в нее совершенно не вписывается гродненское ПО «Азот». С пуском «Азота» в конце 60-х резко возросло количество аллергий у детей (имеются данные исследований), усугубленное Чернобылем, мучения астматиков. Сбросы «Азотом» отходов в Неман сопровождались у купальщиков аммиачным ожегом глаз, экземы у работников водных спасательных станций. Что предполагается предпринять с ГПО «Азот» в свете программы «Чистый Неман»?

-- Я не берусь сейчас говорить что-то в отношении «Азота» -- он, как вы знаете, дает очень большую часть валютных поступлений. Но не думаю, что предприятие коснутся какие-либо вопросы в рамках ЕН. Ведь «Азот» закрыть невозможно!

Кстати, обсуждение экологические проблем в свете создания еврорегиона «Неман», как ожидается, в ближайшее время получит «новое дыхание». Серьезной проблемой, но уже юридического плана, является также отсутствие должной правовой базы для создания и функционирования СЭЗ в Беларуси. Закон о СЭЗ нашим парламентом так еще и не принят, что в совокупности с высокими белорусскими налогами не позволит Гродненской СЭЗ конкурировать на равных с польско-литовскими экономическими зонами. Получается как в известном диагнозе: «Жить будешь, но любить не сможешь». И инвесторы к нам не пойдут. Именно так прозвучала оценка инвестиционного климата Беларуси в выступлениях докладчиков на международной научно-практической конференции «Правовые аспекты приграничного сотрудничества: Беларусь, Литва, Польша, Россия», проходившей недавно в Гродно.

По просьбе «БДГ» свое мнение по данному поводу высказал видный варшавский юрист Анджей Тынель:

-- На Беларусь я смотрю глазами зарубежного инвестора, и никогда ни одной копейки здесь не вложил бы. Потому что все это -- «черная дыра», в которой пропадут любые суммы! И ваше правительство все деньги отнимет у инвесторов -- абсолютно все! Вот поэтому я и уезжаю из Гродно грустным...

РАДИОЭЛЕКТРОННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

В ИЮЛЕ «ГОРИЗОНТ» РАБОТАТЬ НЕ БУДЕТ

Отдел промышленности «БДГ»

Наступившее лето принесло дополнительные проблемы отечественным промышленным предприятиям. Характерное для этой поры года резкое падение спроса в очередной раз заставило обратить внимание на глубинные причины их неудовлетворительного экономического положения.

Типичным примером может служить ПО «Горизонт». Объединение успешно отработало вторую половину 1996 года, и белорусское руководство поспешило объявить о стабилизации на этом промышленном гиганте. Однако с апреля 1997 «Горизонт» вновь начало лихорадить. В последние несколько месяцев телевизионный завод работает неполную рабочую неделю, а с июля почти весь трудовой коллектив готовится уйти в вынужденный отпуск. «Горизонт» остановится -- на предприятии останутся только рабочие, занятые на выпуске опытных партий телевизоров «37CTV656» (запуск их в серийное производство планируется осуществить в августе), а также на производстве теле- и видеоаппаратуры для японской корпорации Sharp.

По словам генерального директора объединения Владимира Семашко, остановка «Горизонта» в июле является запланированной. Однако падение спроса на продукцию телевизионного завода, которое, кстати, в этот период характерно для всей отрасли, только одна из причин. Главное, что, продолжая работать в условиях сужения рынка, по сути, на склад, «Горизонт» теряет свои и без того ограниченные оборотные средства. К тому же летом трехмесячный производственный цикл, установившийся на заводе (месяц -- закупка комплектации и изготовление телевизора, два остальных -- отгрузка и ожидание поступления средств на баланс), имеет обыкновение растягиваться до 5 месяцев. Как считает директор, возможность избежать остановки у предприятия была. Осознавая неизбежность кризиса, руководство «Горизонта» предложило схему факторинга, использование которой позволило бы ускорить оборачиваемость средств в расчетах. Но эта инициатива не встретила должной поддержки в банковской сфере -- несмотря на все положительные подвижки, до окончательной экономической стабилизации предприятию пока еще далеко.

Тем не менее Владимир Семашко уверен, что такое время наступит. На состоявшемся 10 июня президентском совете, за полгода до истечения срока действия льгот, которые были даны «Горизонту» в прошлом году, он выступил с отчетом о текущем положении объединения и о его перспективах. Отмечено, что, по большому счету, Владимир Семашко и его команда выполнили то, что обещали президенту, сдвинули с мертвой точки окончательно -- как казалось еще год назад -- погрязший в своих многочисленных проблемах гигант отечественной индустрии. На «Горизонте» выросли объемы производства, в предельно короткие сроки в серийное производство запущены новые конкурентоспособные модели телевизоров. Авторитет телевизоров марки «Горизонт» на потребительском рынке увеличился, что привело к наращиванию продаж. Несколько улучшилось и финансовое положение предприятия. К июню полностью ликвидированы долги по заработной плате, в ближайшее время ожидается погашение задолженности по энергоносителям, текущие выплаты осуществляются строго по установленному графику. Кстати, по оценкам экспертов Philips, которые подготовили анализ состояния и перспектив телевизионных предприятий Восточной Европы, «Горизонт» с его 145 тыс. телевизионных приемников, выпущенных в 1996 году, занимает среди 11 крупнейших телевизионных заводов региона 6 место (в числе заводов Philips, Samsung, Daewoo, Grundig, построенных или приобретенных этими фирмами в различных странах Восточной Европы, находятся, кроме «Горизонта», еще два предприятия из бывших республик СССР -- белорусский «Витязь» (10 место) и литовский Tauras). *«В 1997 году, как бы трудно нам сегодня ни было, в этом списке мы планируем подняться на одну-две ступеньки, изготовив около 250 тыс. телевизоров. Это нам под силу, учитывая, что уже в первые 5 месяцев «Горизонт» сделал 113 тыс.»*, -- заявил Владимир Семашко.



Производство уходит в отпуск

ЛЬГОТЫ НОВЫЕ НУЖНЫ, ЛЬГОТЫ ВСЯКИЕ ВАЖНЫ

Однако планы не всегда удается выполнить. *«Теперь ясно, что тех показателей, которые намечались в начале 1997 года, мы не достигнем. Но на это повлиял ряд обстоятельств, не зависящих от нас»*, -- констатировал генеральный директор.

В числе таких негативных обстоятельств г-н Семашко назвал уровень инфляции в стране. С большинством своих партнеров «Горизонт» работает на условиях консигнации и, естественно, становится заложником общей экономической ситуации в Беларуси. Чтобы воспрепятствовать вымыванию оборотных средств, весной «Горизонт» значительно поднял свои отпускные цены, что привело к заметному уменьшению объемов реализации. Так, отрузка потребителям в марте составила всего 14 тыс. телевизоров, тогда как в предыдущем месяце -- 23 тыс.

Оптимистичные прогнозы можно делать только до конца этого года, то есть до истечения срока действия льгот. После этого придется погашать задолженность по платежам в бюджет и по кредитам банков. Что касается кредитов банков, то здесь большие надежды возлагаются на развитие сотрудничества с японской фирмой Shapr. Сложнее обстоит дело с выплатой задолженности. Кстати, этот вопрос рассматривался на вышеупомянутом президентском совете. Как считает г-н Семашко, именно эти долги «Горизонта», возникшие в 1993-1994 годах, во многом стали результатом расчетов государства по клиринговым операциям за нефть, газ, муку и зерно. Расплачиваясь по этим сделкам телевизорами, государство полностью «раздело» завод. По словам генерального директора, *потери сопоставимы с теми долгами, которые образовались у «Горизонта» в последующее время. Поэтому и льготы были предоставлены не от хорошей жизни -- таким образом государство попыталось вернуть нам свои старые долги. А последним шагом с его стороны могло бы стать списание задолженности. У «Горизонта», как ни у одного другого завода, есть на это основания, и я думаю, что данный вопрос решится для нас положительно.*

ЧЕТЫРЕ «КИТА» «ГОРИЗОНТА»

В текущем году «Горизонт» вместе с «Витязем» планирует произвести 400-450 тыс. телевизионных приемников. По предварительным оценкам, это составит около 80% от всего количества телевизоров, выпущенных на заводах стран СНГ. Чтобы подготовиться к такому рывку (он запланирован на август), завод откорректировал свою производственную и сбытовую политику. Работа ведется в нескольких направлениях.

Во-первых, снижается цена. Целенаправленная политика в отношениях с поставщиками комплектации позволила «Горизонту» сократить прямые материальные затраты. Если в прошлом году затраты на производство одного телевизора составляли $206,7, то в мае 1997 года этот показатель снизился до $130. На рынке появился конкурентоспособный телевизор стоимостью $190-230, резко увеличились продажи, и предприятие вышло на рентабельность. Правда, ее уровень колеблется в зависимости от того, насколько удачно объединению удается купить валюту для приобретения комплектации, 80% которой поступает на предприятие из стран дальнего зарубежья.

Во-вторых, ведется борьба за качество продукции. В мае прошлого года уровень дефектности телевизоров марки «Горизонт» составлял 30%, т.е. из каждых 10 поставленных в розничную сеть единиц техники три имели брак. В мае 1997 года этот показатель составил всего 3%. Конечно, до уровня ведущих мировых производителей (около 0,5-1% у Philips, Sony и Sharp) «Горизонту» пока далеко. Но завод уже опередил фирмы Funai, Fuji и в ближайшее время планирует выйти на уровень Daewoo (1,5%).

Третье -- усовершенствование выпускаемых моделей. Потребителям предложен самый современный телевизор, который по своим потребительским свойствам (встроенный спутниковый прием, телетекст, функция «кадр в кадре», стереозвук) не уступает аналогам ведущих фирм и при этом сравнительно дешев. Сегодня «Горизонт» полностью перешел на выпуск телевизоров 6-го поколения -- серийно производятся три модели, еще две осваиваются. Постановку на серию телевизоров «37CTV656» и «63CTV656» планируется осуществить соответственно в августе и сентябре.

В-четвертых, продолжается активная работа над формированием и развитием сервисно-сбытовой сети. Если в начале прошлого года у «Горизонта», как говорится, не было ни кола ни двора, а сервисная сеть, существовавшая со времен СССР, полностью распалась, то сегодня объединение работает на постоянной основе с 118 дилерами. Показательный пример -- торговые предприятия Санкт-Петербурга. Еще год назад их руководители, по словам г-на Семашко, очень скептически относились к предложениям о сотрудничестве, сегодня же это один из самых активных регионов, работающих с объединением на российском рынке.

НОВОСТИ

БЕЛОРУССКИЕ ШИНЫ -- НА АВТОМОБИЛИ «ФОРД»

Отдел информации «БДГ»

На конец июля намечены официальная презентация совместного предприятия «Форд-Юнион» и начало производства автомобилей моделей «Форд-Транзит» и «Форд-Эскорт». Еще при создании СП в прошлом году его руководство высказывало заинтересованность в комплектации своих автомобилей белорусскими шинами при условии соблюдения технических параметров и стандартов качества компании «Форд».

Недавно группа представителей «Форд-Юнион» провела переговоры по этому вопросу на комбинате «Белшина». На них было отмечено, что совместное предприятие считает возможным принимать шины только от тех поставщиков, которые уже зарекомендовали себя как производители шин для заводов компании в Западной Европе. Одним из основных утвержденных поставщиков является концерн «Континенталь АГ», и потому руководство компании считает оптимальным вариантом совместное производство шин комбинатом «Белшина» и «Континенталь АГ» и поставку этой продукции СП «Форд-Юнион».

Сотоялась также встреча представителей «Континенталь АГ» с руководством комбината «Белшина», на которой шла речь о подготовке переговоров по созданию совместного предприятия. Нужно отметить, что до сих пор ни один из шинных заводов СНГ не поставляет свои шины для комплектации автомобилей ведущих западных производителей.

ЕЩЕ $2 МИЛЛИОНА НА РЕШЕНИЕ «ЖЕНСКОГО ВОПРОСА»

Отдел финансовых институтов «БДГ»

20 мая Совет Министров принял постановление N531 «О выдаче правительственной гарантии ОАО «СБ «Беларусбанк».

Документ предписывает Министерству финансов выдать правительственную гарантию АСБ «Беларусбанк» по погашению кредита в сумме $2 млн. и уплате процентов за пользование им. Кредит будет предоставлен Барановичскому производственному хлопчатобумажному объединению сроком на один год для закупки хлопкового волокна.

ХИМИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

РАО «ГАЗПРОМ» ЗАИНТЕРЕСОВАНО В РАЗВИТИИ БЕЛОРУССКОГО ПРОИЗВОДСТВА ГАЗОВЫХ ТРУБ

Отдел информации «БДГ»

В концерне «Белнефтехим» состоялось совещание, на котором рассмотрен вопрос производства и использования полиэтиленовых газовых труб для строительства газораспределительных сетей Беларуси. В нем приняли участие представители концерна «Белтопгаз», Госпроматомнадзора, Минского облисполкома и Борисовского завода пластмассовых изделий.

Было отмечено, что проектная мощность производства газовых труб на борисовском заводе составляет 15 тыс. тонн в год. Трубы сертифицированы в Бельгии. За 5 месяцев текущего года выпущено 71,5 тонн труб, которые отгружены в Россию и Беларусь. Однако завод испытывает трудности с обеспечением сырьем и покупкой валюты; в связи с неплатежеспособностью потребителей остро стоит проблема сбыта труб внутри страны и в СНГ.

Борисовский завод пластмассовых изделий обратился в исполком Сообщества России и Беларуси с предложением об участии российской стороны в завершении строительства производства труб и соединительных деталей к ним. Заинтересованность в таком сотрудничестве проявило РАО «Газпром». Вместо строительства новых мощностей по производству труб в европейской части России РАО «Газпром» предложило создать совместное белорусско-российское предприятие на строящемся производстве борисовского завода. На базе последнего предполагается совместно создать закрытое акционерное общество по производству газовых труб из полиэтилена. Прорабатывается вопрос о доле участия сторон в основном фонде.

Представители «Белнефтехима» считают, что создание СП с участием РАО «Газпром» экономически целесообразно, так как это позволит привлечь необходимые инвестиции для завершения строительства комплекса, выполнить банковские обязательства по погашению кредита АКА «Гермес», утвердиться на российском рынке сбыта и получить российское сырье, обеспечив тем самым стабильную работу вновь созданного производства полиэтиленовых газовых труб.

ПРОЕКТЫ

«ДАЙМЛЕР-БЕНЦ»: БЕЛОРУССКИЙ ПЛАЦДАРМ

Алексей УРБАН

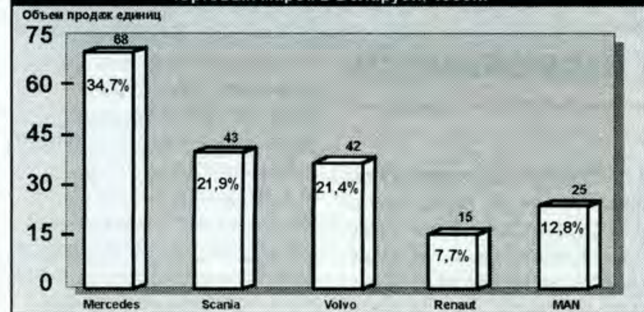
Основные потребители большегрузной автотехники (траков грузоподъемностью свыше 16 тонн) положительно оценивают событие, произошедшее в Минске 5 июня, -- подписание протокола о намерении создать совместное производство «Даймлер-Бенц» и ПО «БелавтоМАЗ».

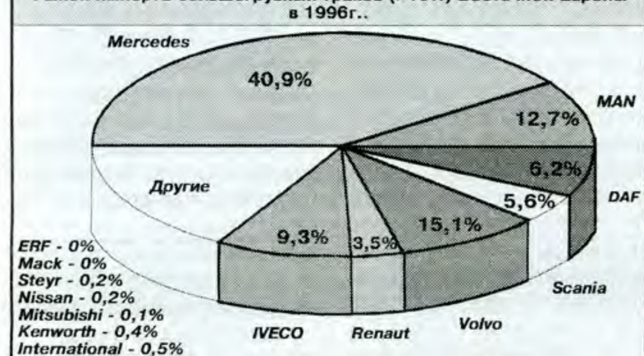
По мнению Виктора Шелюты, начальника отдела технической политики Ассоциации международных перевозок, продукция совместного производства способна соединить в себе несомненные достоинства (среди которых на первом месте стоят надежность и невысокие эксплуатационные расходы) дорогой грузовой техники немецкого лидера и доступной продукции белорусского производителя.

Несмотря на то, что импортная продукция на рынке траков по количеству пока значительно уступает местной, мировые лидеры в производстве грузового автотранспорта не теряют надежды на завоевание рынков сбыта Восточной Европы и усиление своего влияния в этом регионе. Отмечаются устойчивая позиция импорта траков и некоторый рост объемов продаж крупнейших европейских производителей на восточноевропейских рынках (официальная цифра, по данным за 1996 год, составила порядка 12983 единиц). Абсолютное большинство импортных автомобилей на просторах СНГ было продано в России и Украине -- 856 и 454 единицы соответственно.

Подобно MAN (совместный проект которого с ПО «БелавтоМАЗ» пока активно прорабатывается), компания «Даймлер-Бенц», безусловный лидер европейского рынка траков, проявляет все больший интерес не только к белорусскому рынку, но и к белорусским производителям. Эксперты объясняют это следующим. По данным 1996 года, «Даймлер-Бенц» почти полностью уступила российский и украинский рынки своим основным конкурентам -- Volvo и Scania. В России за 1996 год региональными представительствами «Даймлер-Бенц» было продано 120 автомобилей (Volvo -- 341, Scania -- 141). Почти вровень с Mercedes идет Iveco, доля которого меньше лишь на 1%. В Украине Mercedes стал вторым по объемам продаж, уступив первенство Volvo: в 1996 году было официально продано 82 единицы Mercedes и 103 Volvo (22,7% и 18,1% соответственно).

В Беларуси же Mercedes в прошедшем году значительно опередил основных конкурентов: в 1996 году региональным представительством было продано на 25 единиц больше, чем Scania и на 26 больше, чем Volvo (см. диаграмму). Возможно, в стратегии «Даймлер-Бенц» белорусский рынок играет роль не только традиционной площадки для реализации импортных грузовых автомобилей в России и СНГ, но и потенциального плацдарма для «броска» на Восток.





Устойчивый спрос как на Mercedes, так и на иные известные торговые марки объясняется высокими потребительскими свойствами. Причем именно Mercedes выступает как символ немецкого качества и надежности. Достаточная обеспеченность рынков СНГ продукцией, выпускаемой местными производителями (КамАЗ, МАЗ, ЗиЛ и др.); борьба за «своего» производителя в России, в результате которой и без того высокая цена импортной автотехники увеличивается в связи с пошлинами, накладными расходами и проблемами с ввозом и «растаможкой», -- все это отрицательно влияет на спрос и побуждает зарубежных автопроизводителей искать иные способы расширения своего присутствия на восточноевропейских рынках.

Одним из таких проверенных способов является организация совместного с местными лидерами производства отдельных узлов и готовой продукции. Непременные условия удачной реализации подобного совместного проекта -- наличие недорогого рынка труда, квалифицированных инженерно-технических кадров, достаточного для воплощения «мерседесовских» разработок уровня производства, благоприятного отношения государства к потенциальным инвесторам и т.д.

Всем этим условиям отвечает ПО «БелавтоМАЗ», занимающее лидирующее положение на рынках СНГ. Здесь более дешевая по сравнению с Россией рабочая сила и достаточно высокая квалификация инженерного состава. Кроме того, с государством, чьи необъятные рынки сбыта так привлекают зарубежных производителей грузовой техники, у нас заключен Таможенный союз.

Решение руководства «Даймлер-Бенц» изучить перспективы совместного с ПО «БелавтоМАЗ» производства, о котором было объявлено представителям белорусского правительства, можно расценивать как серьезный шаг к осуществлению стратегической политики «Даймлер-Бенц» с ее видами на российский рынок и на рынки стран Содружества. По мнению экспертов, плоды совместной деятельности «Даймлер-Бенц» и ПО «БелавтоМАЗ» имеют большие шансы на завоевание значительной доли рынка траков стран СНГ. Однако это пока только прогнозы.

СПРАВКА «БДГ».

Холдинг «Даймлер-Бенц», включавший в себя до апреля 1996 года четыре дочерних компании (в том числе «Мерседес-Бенц»), преобразован в единую фирму «Даймлер-Бенц А.Г.», которая сегодня эксклюзивно представляет торговую марку «Мерседес-Бенц». Преобразование холдинга было осуществлено с целью сокращения аппарата управления и повышения рентабельности основного производства.

Акционерное общество «Даймлер-Бенц А.Г.» является крупнейшим в Европе производителем автотехники различных классов и модификаций. В 1996 году на заводах концерна было произведено более 645 тыс. легковых автомобилей, около 340 тыс. коммерческих автомобилей (под этой категорией подразумевают весь автотранспорт коммерческого использования: микроавтобусы, автобусы туристического класса, автобусы городского транспорта, средние и тяжелые грузовые автомобили, УНИМОГИ). Объемы продаж «Даймлер-Бенц А.Г.» в 1996 году составили DEM 106,4 млрд., в том числе DEM 39,1 млрд. в Германии и DEM 67,2 млрд. за рубежом. Прибыль АО за 1996 год -- около DEM 2,9 млрд.

На предприятиях концерна занято около 290 тысяч работающих, из них на немецких заводах – 222,821 тысяча. В Германии АО имеет 15 заводов, 106 филиалов, 1354 сбытовых и сервисных пунктов. «Даймлер-Бенц» располагает автомобильными производствами в 43 странах мира. За рубежом деятельность концерна обеспечивается 23 региональными представительствами, 14 монтажными заводами, 9 лицензионными производствами, 4847 сбытовыми и сервисными организациями.

В 1996 году в «Даймлер-Бенц» завершена трехлетняя программа реорганизации и обновления основных производств, в которую было инвестировано DEM 4,94 млрд. За этот период начато серийное производство автотехники C и E-классов. В 1997-1998 годах преполагается выпуск автомобилей M-класса (Алабама, США) и автомобиля Smart (Швейцария). Самым большим достижением деятельности концерна стал выпущенный в октябре 1996 года тяжелый грузовик Acros, признанный лучшим автомобилем 1997 года. Помимо обновления готового ряда продукции, «Даймлер-Бенц» принял принципиально новую технологическую концепцию -- обновления агрегатов и узлов. В Беларуси «Даймлер-Бенц» с октября 1992 года представляет торговый дом «Энергия ГМБХ».

НОВОСТИ

ПО ВЫСШИМ МИРОВЫМ СТАНДАРТАМ

Ирина МАКОВЕЦКАЯ

17-18 июня на базе Белорусского металлургического завода проходил республиканский семинар «Практические пути решения проблем качества», организованный Министерством промышленности Республики Беларусь. В его работе приняли участие представители 38 предприятий машиностроения, металлургии и радиоэлектроники.

Поводом к серьезному обсуждению проблемы качества продукции на предприятиях Минпрома послужило то обстоятельство, что БМЗ объединением обществ технического надзора Германии «TUV - CERT» был присвоен сертификат соответствия системы качества завода международному стандарту ИСО-9002.

Международный стандарт ИСО серии 9000 наиболее распространен в мировой практике, и, начав в 1993 году поставки металлокорда в страны Западной Европы, БМЗ вплотную столкнулся с проблемой повышения качества продукции до существующих авторитетных международных стандартов. Присвоенный БМЗ спустя четыре года подготовительной работы стандарт ИСО-9002 является вторым по степени сложности и служит гарантией обеспечения качества в процессе производства, монтажа и обслуживания. Срок действия данного сертификата 3 года, в течение которых немецкая аудиторская фирма будет проводить инспекционные проверки поддержания заводом достигнутого уровня качества. В связи с тем, что сейчас на БМЗ разрабатываются новые конструкции металлокорда, в планы дирекции входит уже в следующем году получить сертификат соответствия требованиям самого сложного международного стандарта ИСО-9001, являющегося гарантией качества при проектировании новых видов продукции. По мнению руководства, столь престижный документ будет способствовать поддержанию имиджа БМЗ, поставляющего на внешний рынок 75% продукции, как надежного партнера на мировом рынке.

Выступая на семинаре, министр промышленности Анатолий Харлап отметил, что успех БМЗ должен стать первым рубежом, от которого начнется плановое совершенствование контроля за качеством продукции на предприятиях министерства. Однако, по его мнению, определенные трудности у предприятий при подготовке к подобной сертификации могут возникнуть уже на начальном этапе -- при аттестации производства, поскольку у многих из них зачастую не хватает средств на обновление производственных мощностей, а привлечение инвестиций несколько осложнено общей ситуацией в республике. Но министр заверил, что к 1998 году приемлемый выход из создавшегося положения будет найден.

В КИЕВ — СОГЛАСОВЫВАТЬ НАЛОГИ

Отдел информации «БДГ»

18 июня группа экспертов Минфина, МВЭС, Минпрома, таможенного и налогового комитетов отбыла на два дня в Киев для участия в организованной Министерством финансов встрече в рамках белорусско-украинской программы торгово-экономического сотрудничества. Встреча посвящена вопросам совершенствования налогового законодательства в сфере экспортно-импортных операций.

ВОДНЫЙ ТРАНСПОРТ

КАКОЙ РЕЧНИК НЕ МЕЧТАЕТ О МОРЕ

Отдел информации «БДГ»

В ведении Министерства транспорта и коммуникаций Беларуси находятся четыре судостроительных и судоремонтных предприятия, расположенные в Гомеле, Пинске, Речице и Петрикове. Это довольно крупные заводы, во времена СССР выпускавшие речные суда не только для внутреннего рынка, но и для некоторых стран Восточной и Центральной Европы.

После распада Союза все эти предприятия оказались «на мели». В прошлом году производственные мощности четырех заводов использовались лишь на 20%. И тенденция к сокращению рынков сбыта не позволяет надеяться на реальное улучшение их положения. Кроме того, в Беларуси, служившей в свое время перевалочным пунктом при транспортировке сырья из СССР для союзников по СЭВ и Варшавскому договору, огромный запас судов речного флота сохранился еще с советских времен. Поэтому одной из главных задач управления водного транспорта на этот год является приведение имеющихся основных фондов в соответствие с резко сократившимися объемами выполняемых работ. С этой целью в 1997 году предусматривается направить на консервацию до 50% подвижного состава белорусского речного флота.

Но даже в случае, если речной флот найдет средства для оплаты новой техники, мощности всех четырех предприятий вряд ли будут загружены. По оценкам специалистов, для того, чтобы полностью удовлетворить потребности Беларуси в речных судах, вполне достаточно 30-40% мощностей пинского и гомельского заводов. А ведь есть еще речицкое и петриковское предприятия. Кстати, еще в прошлом году министерство планировало перепрофилировать петриковское предприятие в мастерские по ремонту землечерпательного флота и другого путевого оборудования. Однако этого не произошло. Как сообщил начальник управления водного транспорта Министерства транспорта и коммуникаций Беларуси Бронислав Говоровский, реализация этого проекта отложена на неопределенный срок.

Тем не менее кардинальное изменение структуры отрасли крайне необходимо. Сегодня министерство работает над программой создания базы для производства судов нового типа, которые имели бы возможность выхода в море (так называемых судов прибрежного плавания класса «река-море»). С ее реализацией могли бы решиться многие проблемы белорусских экспортеров, которые после распада СССР вынуждены нести огромные расходы при транспортировке своей продукции. Особенно это важно для развития судоходства по речной системе Украины с выходом к стратегически важным портам Черного моря, куда подвижной состав водного транспорта Беларуси пока не имеет доступа.

Первые шаги в этом направлении сделаны. В 1997 году планируется спуск на воду с Гомельского судостроительного и судоремонтного завода первого грузового теплохода класса «ОПР» грузоподъемностью 700 тонн. Правда, своевременное выполнение работ оказалось под большим вопросом из-за отсутствия финансирования. Но в министерстве рассчитывают на поступление средств от реализации за границей части не востребованного народным хозяйством страны подвижного состава. В течение нескольких последних лет такие поставки были осуществлены в Польшу, Венгрию и Украину. Продолжается поиск новых заинтересованных партнеров.

Что касается отдельных предприятий, то наиболее удачливым в поисках новых рынков сбыта оказался Речицкий судостроительный и судоремонтный завод. С начала 1990-х годов он активно работает над заказами довольно известной голландской компании Damen Shipyards BV. В частности, в прошлом году на мощностях белорусского завода было изготовлено 2 корпуса для судов «река-море». На 1997 год подписан новый контракт, по которому предприятие должно собрать еще два корпуса и по речной системе Беларуси и Украины вывести их в Черное море. Сотрудничество между двумя фирмами могло бы стать более тесным. Во всяком случае, в прошлом году голландская компания изучала возможность изготовления в Беларуси полнокомплектных морских судов. Однако, как сообщили «БДГ» в управлении водного транспорта, к согласию стороны пока не пришли, хотя переговоры по этому вопросу продолжаются.

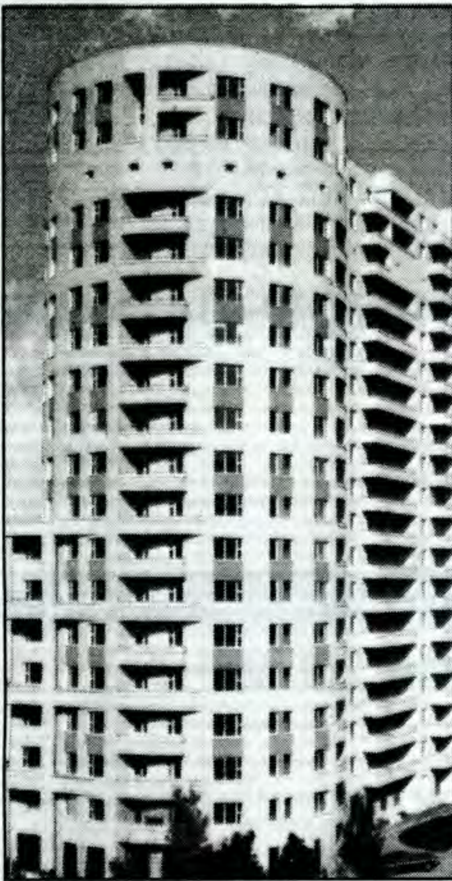
ЭЛИТНОЕ ЖИЛЬЕ

ТАКОГО ПАДЕНИЯ ЦЕН РЫНОК НЕ ПОМНИТ

Виктор ДЕМИДОВ

Рынок элитного жилья всегда был обособленной частью рынка недвижимости. Еще несколько лет назад некоторые агентства недвижимости существовали исключительно за счет богатых «новых русских» и «новых белорусов», расселявших для себя огромные квартиры. Но ситуация понемногу меняется, и в последние год-полтора рынок элитного жилья резко сузился. Сверхприбыли на нем исчезли; перепрофилировались и работавшие в этом секторе рынка посредники.

Изначально к «элитному» жилью относили квартиры с числом комнат не меньше четырех, в кирпичном доме с высокими потолками, с просторной кухней и коридорами, разделенным санузлом и лоджией. Со временем конъюнктура поменялась, и к числу «элитных» стали также относить трех- и даже двухкомнатные квартиры в престижных домах, но зато появились новые требования -- вроде охраняемых подъездов и евроотделки. В 1994 году -- на пике спроса, -- стоимость такого престижного жилья доходила до $ 1200 за квадратный метр. Поскольку напрямую на рынок подобных квартир поступало сравнительно немного, выгодным бизнесом стало расселение коммунальных и просто больших квартир в центре под заказ. В те благословенные для риэлтеров времена спрос на элитное жилье уверенно превышал предложение, что в свою очередь создавало для владельцев трех- и четырехкомнатных квартир стимул не просто приводить свое жилье перед продажей в «божеский вид», а проводить в нем настоящий евроремонт. Правда, вскоре выяснилось, что квартиры с готовым евроремонтом абсолютному большинству покупателей не нужны: дорогой ремонт существенно повышает стоимость квартиры, а новый хозяин все равно предпочитает отделывать жилье по собственному вкусу.



К чему элитное жилье, если нет элиты?

Существенное влияние на рынок элитного жилья оказали частные строительные фирмы: начиная с 1993 года стало очень модным строить жилье «улучшенной планировки», которое нередко превращалось в шикарные двухуровневые квартиры по цене, превышающей $1000 за квадратный метр. Этот «новострой» существенно потеснил на рынке прежнюю «элиту» -- просто большие квартиры традиционной советской планировки. Но у старого жилого фонда осталось основное преимущество -- выгодное местоположение, в частности, «сталинских» домов.

Сегодня ситуация на рынке совершенно другая. Наибольшим спросом пользуются одно- и двухкомнатные квартиры. Продать большую, дорогую, престижную квартиру очень сложно. По свидетельству специалистов минских агентств недвижимости, даже при вполне приемлемой цене четырехкомнатная квартира в центре города будет продаваться, скорее всего, не меньше полугода. Аналогичная по планировке, но более дешевая квартира в микрорайоне «уйдет» немного быстрее, но повозиться все равно придется.

А вот за продажу квартир после евроремонта некоторые посреднические фирмы уже даже не берутся: цена такой квартиры обычно превышает всякие мыслимые пределы, так как хозяева обычно стараются и саму квартиру выгодно продать, и дорогостоящий ремонт окупить. Также не слишком высоко котируются многокомнатные квартиры, образованные в результате объединения двух или трех соседних квартир в одну. Единственное их преимущество -- обилие телефонов и санузлов.

Основная причина падения спроса на «элитное» жилье -- общее падение доходов в секторе частного бизнеса, то есть в среде основных платежеспособных покупателей престижных квартир. Богатые же россияне пока белорусскую недвижимость покупать особо не торопятся.

Вторая причина -- нестабильная политическая ситуация и развернутая на государственном уровне антипредпринимательская кампания. Те белорусские бизнесмены, которые еще имеют деньги для покупки недвижимости, предпочитают это делать за рубежом, причем совсем не обязательно где-то далеко: особым спросом пользуется, например, Чехия. Кроме того, по интересам потенциальных покупателей жилья сильно ударило введение декларирования доходов. Если покупатели одно- и двухкомнатных квартир благодаря применяемым БТИ методикам оценки еще избегают необходимости предъявлять нотариусу декларацию о доходах, то покупатели трех- и более комнатных квартир уже не могут позволить себе удовольствие проигнорировать встречу с налоговым инспектором.

Таким образом, предложение «элитных» квартир сегодня ощутимо превышает спрос. На полторы сотни продаваемых четырехкомнатных квартир, по мнению риэлтеров, найдется в лучшем случае 50 покупателей. Причем наиболее дорогие квартиры в центре скорее всего останутся непроданными. А цена по-настоящему престижной четырехкомнатной квартиры начинается с $50 тыс. и заканчивается где-то в пределах $180 тыс. (сегодня самое дорогое предложение на рынке).

Пятикомнатных квартир на рынке сейчас не больше двадцати, и многие из них относятся к «элитным» только благодаря своей большой площади. Пристойная пятикомнатная квартира стоит от $70 тыс. (проспект Машерова) до $160 тыс. (проспект Скорины). Средняя стоимость квадратного метра четырехкомнатной квартиры -- $525; пятикомнатной -- $690. Если квартира относится к «элитным» не только из-за обилия комнат, но и благодаря местоположению и планировке, то стоимость квадратного метра в ней вырастает раза в полтора. Шести- и семикомнатные квартиры появляются на рынке достаточно редко, так что привести определенные статистические данные по ним достаточно сложно. Цена каждый раз определяется совершенно индивидуально, и по свидетельству сотрудников минских агентств недвижимости, нередки случаи, когда владелец выставленной на продажу квартиры сам находит покупателя в своем же кругу.

По прогнозам, рынок престижного жилья в ближайшее время будет только сворачиваться, насколько это вообще возможно. Цены на «элитное» жилье плавно снижаются уже на протяжении примерно года, но до последнего времени падение не было столь ощутимым, как теперь -- до 5-7% в месяц. Снижение цен, возможно, приведет к некоторому повышению спроса, особенно в том случае, если, как предполагается, будет отменено декларирование средств, направляемых на строительство или приобретение жилья. Кроме того, строительные фирмы сегодня уже не увлекаются строительством домов с суперпрестижными квартирами -- для предпринимателей от строительства хорошим уроком стал пример фирмы «Атекс», которая никак не может распродать недостроенные элитные квартиры и завершить строительство своего дома-«кукурузы». А прекращение обильного строительства «суперквартир» означает, что на рынке их намного больше не станет, и цены (в перспективе) сильно падать не будут. Пока же цены явно приходят в соответствие с реальностью. Действительно, ненормальная ситуация, когда четырехкомнатная квартира в сегодняшнем Минске стоит столько же, сколько в Праге или Вене.

НОВОСТИ

ЛЬГОТНИКАМ ПООБЕЩАЛИ СВЕТЛОЕ БУДУЩЕЕ

Отдел информации «БДГ»

Состоялось очередное заседание Республиканского межведомственного совета по проведению жилищной реформы. На заседании обсуждена концепция президентской программы «Жилье», основные положения проекта нового Жилищного кодекса, а также проект программы модернизации жилых домов на 1997 -- 2000 годы.

Решено внести в республиканскую программу «Жилье» ряд существенных социально ориентированных изменений: например, предполагается до 2000 года обеспечить бесплатным жильем всех инвалидов и участников ВОВ, семьи погибших или пропавших без вести воинов (партизан) и приравненных к ним. Правда, пока речь идет только о тех, кто состоял на учете нуждающихся на 1 января 1993 года. Кроме того, в список первоочередных льготников попали и военнослужащие, уволенные в запас до 2 декабря 1992 года, ставшие на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий не позднее 1 января 1997 года. Жилье для этих категорий льготников, как выяснилось на заседании, будет строиться за счет средств госбюджета -- на цели льготного жилищного строительства планируется отвести порядка 6% расходной части. Дополнительное финансирование обеспечит Фонд президентских программ.

Второй по важности темой дня на заседании стала тема индивидуального жилищного строительства. Похоже, теперь в нем власти склонны видеть ту палочку-выручалочку, которая сможет «вытянуть» жилищно-строительный комплекс. Так что частное строительство решено стимулировать и достимулировать в ближайшее время (к 2001 году) до 45-50% от общего объема жилищного строительства в Беларуси.

РЫНОК НЕЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ

МИНСК РАСПРОДАЕТ НЕДВИЖИМОСТЬ

Виктор ДЕМИДОВ

До недавнего времени приобрести в собственность коммерческую недвижимость в белорусской столице было не то чтобы невозможно, но, по крайней мере, весьма затруднительно. В том числе и для иностранных инвесторов. Но в последнее время ситуация начала меняться. Сегодня городские власти выставили на продажу множество помещений, потенциально пригодных для бизнеса.

Последние несколько лет рынок нежилой недвижимости развивался в условиях, когда 95% городских объектов находились в государственной собственности. В Беларуси в отличие от большинства западных стран отсутствует четкое разделение собственности на государственную и муниципальную. Фактически недвижимость может находиться только либо в частной собственности, либо в собственности государства, хотя продаваемые городскими властями объекты и числятся в так называемой «коммунальной собственности».

Уже несколько лет в Беларуси при поддержке Международного валютного фонда действует программа «Малой приватизации», в рамках которой проводится продажа с аукционов нерентабельных объектов нежилого фонда. Но «Малая приватизация» идет достаточно сдержанными темпами и не в состоянии удовлетворить потребности белорусского бизнеса. В результате в белорусской столице создался достаточно сильный дефицит помещений, пригодных для извлечения прибыли, -- использования в качестве офисов коммерческих фирм, небольших магазинов, кафе, закусочных типа fast-food и тому подобных предприятий. В то же время многие помещения, принадлежащие предприятиям и организациям государственного сектора, используются нерационально, не по назначению или сдаются в аренду тем же предпринимателям на невыгодных для основного собственника условиях. К концу 1996 года сложилась парадоксальная ситуация: в городе вполне хватало помещений, пригодных для бизнеса, но большинство из них оставалось недоступными для использования предпринимателями. Такая ситуация на вторичном рынке нежилой недвижимости блокировала развитие и риэлтерских фирм: абсолютное большинство посредников на рынке недвижимости вынуждены заниматься торговлей жильем. Пока операциями купли-продажи коммерческой недвижимости в Минске целенаправленно занимаются только три риэлтерские фирмы, и они не процветают.

Но с начала 1997 года ситуация, похоже, начала меняться к лучшему. Минский горисполком, озабоченный традиционной проблемой нехватки средств, стал искать дополнительные источники дохода, в том числе, последовав московскому опыту, и на рынке недвижимости. Тогда-то и началась общегородская «ревизия» нерационально используемых площадей. По свидетельству сотрудников Мингорисполкома, проверка выявила множество помещений, которые городские власти могут продать коммерческим фирмам без какого-либо ущерба для организаций, которым эти помещения принадлежали. Первые несколько десятков таких помещений уже поступили в продажу. Это в большинстве свое отдельно стоящие одно- и двухэтажные здания в центре города на улицах старой застройки. Так, например, только на улице Комсомольской одновременно продается три объекта; на улице Революционной -- два здания. По данным Мингорисполкома, вскоре, помимо отдельных зданий в центре, начнут продаваться и встроенные помещения (вплоть до отдельных комнат) по всему Минску.

При продаже ненужных площадей город одновременно «чистит» свой нежилой фонд: в продажу поступают прежде всего помещения, которые нуждаются как минимум в ремонте, а чаще -- в реконструкции или реставрации. Этот ремонт будут проводить уже новые хозяева. Город же в результате не только пополнит свой бюджет, но и избавится от необходимости проводить дорогостоящий ремонт не очень ему нужных помещений.

Пока выставлены на продажу помещения, расположенные в центре города. С одной стороны, они наиболее прибыльные и быстроокупаемые, а с другой -- требуют больших капиталовложений в покупку и ремонт, нежели более новые помещения в окраинных районах столицы. Впрочем, скоро дойдет дело и до микрорайонов -- городские власти намерены продать на открытых аукционах или сдать в аренду все помещения, которые способны приносить доход своим владельцам или арендаторам. Как выяснилось, больше всего «пострадают» кинотеатры -- едва ли не самые малоприбыльные на сегодняшний день объекты. Дирекции более-менее крупных кинотеатров, расположенных в «стратегических» местах города, еще несколько лет назад переориентировались, и теперь основной (и немаленький) доход получают не от кинопроката, а за счет многочисленных баров, дискотек и залов игровых автоматов. Мелким кинотеатрам повезло меньше: они как совершенно убыточные объекты продаются с торгов. Первым стал совсем захудалый «Ударник», выставленный теперь на продажу за 503 миллиона рублей.

Помимо широкого круга белорусских предпринимателей, новость о начавшейся массовой распродаже государственной собственности с радостью восприняли профессиональные торговцы недвижимостью. Ведь выброс на вторичный рынок большого числа объектов означает резкую его активизацию. За ней автоматически последует рост доходов агентств недвижимости, специализирующихся на операциях с объектами нежилого фонда, -- ведь перейдя в частную собственность, каждый объект наверняка сменит еще не одного владельца. Но кроме обычных посредников, предстоящее развитие рынка коммерческой недвижимости обеспечит работой еще и специалистов многих смежных специальностей -- оценщиков, строителей, девелоперов и т.д. Больше других явно будут загружены работой строители-ремонтники: порой ужасающее плохое состояние передаваемых в частную собственность объектов несомненно заставит новых собственников вкладывать в ремонт и реконструкцию немалые деньги. Еще одна положительная сторона расширения рынка нежилой недвижимости -- реальная возможность становления до сих пор малоразвитого ипотечного кредитования. Белорусские банки всегда были готовы взять в залог в качестве обеспечения кредита высокодоходные объекты недвижимости, но в собственности коммерческих фирм до сих пор таких объектов было немного. Теперь, возможно, ситуация поменяется.

Перемены на рынке коммерческой недвижимости при достаточной масштабности и радикальности преобразований способны существенно улучшить инвестиционный климат в Беларуси. Ведь, как известно, владение недвижимой собственностью -- лучшая гарантия для инвестора. А уже готовый к принятию новый закон о земле снимет, по крайней мере, проблемы, все еще возникающие в сфере земельных отношений, -- теперь юридические и физические лица-собственники нежилых объектов получат в собственность и землю, на которой эти объекты расположены.

КОНВЕРСИЯ

ЖИЗНЬ ГРАЖДАНСКИХ ГАРНИЗОНОВ

Сергей АНИСЬКО

В ближайшее время ожидается подписание очередного президентского указа, реализация которого, по мнению властей, позволит не только стабилизировать обстановку на бывших военных объектах, но и превратить их в своего рода «гонконги за колючей проволокой». Заботу Александра Лукашенко о судьбе армейской недвижимости и жителях богом забытых отдаленных гарнизонов можно было бы только приветствовать. Однако предлагаемые меры несколько запоздали -- сегодня они способны лишь несколько смягчить последствия авантюрной политики в сфере вооруженных сил.

Тучи над белорусской армией сгустились с самого начала «суверенитетной эйфории», когда Верховный Совет 12-го созыва, заявив о правопреемности всего и вся на территории Беларуси, дал толчок для формирования на базе БВО самостоятельного Министерства обороны. На первых порах руководить военным ведомством было поручено вызванному из Москвы и назначенному министром по делам обороны генерал-полковнику Петру Чаусу. Но реализовать идею реформирования и создания оптимальной структуры МО ему не удалось. Некоторые депутаты посчитали, что они лучше смыслят в вопросах военного строительства и вмешались в этот процесс. Отдельные парламентарии, лоббировавшие в стенах Овального зала узкокорпоративные интересы иных министерств и ведомств, были не прочь нагреть руки на армии. Аппетиты чиновников разгорались по мере приближения процесса сокращения вооруженных сил и раздела недвижимости и военно-технического имущества (ВТИ) между Беларусью и Россией. Кстати, прежнее правительство, озабоченное проблемами выхода из кризиса и пополнения казны, тоже было не прочь получить дивиденды от распродажи армейских излишков. В стремлении к сиюминутной выгоде власти часто не прислушивались к мнению военных специалистов, которые предлагали не торопиться с принятием решений.



... и думы

После распада СССР на территории Беларуси находилось 79 военных городков российских РВСН, которые начали процесс вывода войск, и 195 объектов БВО. Разумеется, что для Беларуси содержание такого огромного количества гарнизонов со всей инфраструктурой было не по карману. Поэтапное их сокращение не влияло на обороноспособность страны и боеготовность войск. Кроме того, армейская недвижимость была необходима формируемым пограничным войскам и Министерству внутренних дел, вынужденному решать проблему перегруженности мест отбывания наказания.

Однако прежде чем заниматься гарнизонами, следовало поделить имущество с российской стороной. Здесь и начались проблемы. Несмотря на утвержденные в Москве и Минске т.н. разделительные списки, договоренности нарушались. Игнорируя установленный порядок предварительного согласования вывоза ВТИ с правительством, КГБ и МВД, некоторые российские командиры пытались тайными тропами вывезти из Беларуси все более-менее ценное оборудование, снаряжение, строительные материалы и т.д.

Характерна в этом плане скандальная история, связанная с эвакуацией имущества из авиагарнизона Болбасово Оршанского района. Командование военной части, пользуясь отсутствием контроля со стороны Минобороны РБ и отлучкой работника особого отдела КГБ, вывезло за пределы Беларуси все оборудование стационарного армейского госпиталя. Для того чтобы его вернуть, понадобилось больше года. Правда, назвать состояние аппаратуры рабочим после этого можно было лишь с большой натяжкой.

Расположение стратегического аэродрома Зябровка в Гомельском районе и прозрачность белорусско-российских границ позволили тамошним командирам отправить в Москву свыше десяти автомобилей с дефицитными строительными материалами. В ходе разбирательства армейским контрразведчикам удалось установить, что транспорт был разгружен на подмосковных дачах генералитета РВСН.

Несмотря на то, что информацию по данному делу белорусская сторона передала в российскую спецслужбу, конкретное уголовное дело заведено не было. Не исключено, что теперь, когда в Москве борьба с коррупционерами в погонах получила новый виток, этот факт заинтересует военную прокуратуру.

Из гарнизона ракетных войск, дислоцированного в Речицком районе, «ушли» в Украину пять автомобилей «КамАЗ», груженных армейской радиоаппаратурой.

Из Быхова, где во времена Союза базировалась дивизия стратегических бомбардировщиков, российским представителям долгое время удавалось безнаказанно вывозить имущество самолетами. Первый скандал разгорелся, когда в МО РБ стало известно о планируемой нелегальной переброске по воздуху в Калининград специализированной авиалаборатории. В министерстве поняли, что от дивизии и военного городка может остаться одна взлетно-посадочная полоса. Поэтому в Быхове была создана собственная комендатура. И лишь только виза коменданта позволяла самолетам взлетать.

Случались и прямо-таки детективные истории. «БДГ» уже писала о них в одном из февральских номеров. Речь идет о расформировании в 1992-1993 гг. узла связи Генерального штаба, дислоцированного в Каменецком районе Брестской области. Во время ликвидации разворовывалось буквально все. Таинственным образом пропал автотранспорт, груженный аппаратурой засекречивающей связи. Выехав из пункта А, в пункт Б машины не прибыли. Дальнейшие поиски, к которым подключились российские и белорусские правоохранительные структуры, не увенчались успехом.

По-другому развивались события в гарнизонах (Пинск, Сморгонь, Ветрино, Браслав), которые передавались Государственному комитету пограничных войск и МВД. Скрупулезная инвентаризация и учет имущества, работа охраны и реставрация пришедшей в негодность недвижимости -- все это позволило сохранить объекты в нормальном состоянии. После длительных проволочек было, наконец, принято решение о строительстве санаторно-лечебных учреждений в Каменце и Поставах.



Былое...

Пострадали и обитатели высвобождавшихся военных городков. Десятки тысяч людей оказались забытыми как российскими, так и белорусскими властями. С прекращением финансирования повсеместно закрывались торговые точки и предприятия соцкультбыта. По самым приблизительным подсчетам, перепрофилирование городков сделало безработными свыше 60% их жителей. По причине отъезда офицеров для продолжения службы в России, где условия жизни были далеки от идеальных, распалось около 20% семей.

Пример учебного центра РВСН в п.Мышанка Гомельской области, о судьбе которого не раз писалось в белорусской прессе, в этом смысле является типичным. Просьбы о помощи, адресованные правительству, парламенту и местной власти, на протяжении четырех лет оставались без ответа. Недавно стало известно, что *«благодаря личному вмешательству в ситуацию президента»* жизнь здесь стала постепенно налаживаться. В городке создано деревообрабатывающее производство, что позволило частично решить проблему безработицы. Правда, при этом забывается, что еще в 1994 году появилась идея об организации на базе объекта производства лекарственных препаратов. На самом высоком уровне проводились многочисленные заседания, посвященные этому вопросу, однако чиновники никак не могли решить вопрос о выделении кредитов «Белагрофарминдустрии». А тем временем большинство местных жителей, чтобы добраться до места работы, вынуждено преодолевать много километров в переполненных электропоездах, следующих в Калинковичи и Мозырь.

Всеобщая коммерциализация, захлестнувшая армию и органы исполнительной власти на заре суверенитета, привела к принятию скоропалительных и необдуманных решений в отношении военных городков. Иногда этот процесс сопровождался злоупотреблениями со стороны чиновников и командиров. Так, по данным компетентных органов, в октябре 1992 года коммерческой фирме «Центр-СКВ» всего за BLR 6,5 млн. было реализовано 7 наиболее дорогостоящих зданий военного городка N10 в г.Слуцке. Хотя первоначально весь городок, включающий 19 капитальных построек, оценивался в BLR 100 млн. В данном случае при реализации недвижимости был применен явно заниженный, не установленный никакими нормативными документами коэффициент оценки бывших в употреблении зданий.

По решению Государственной комиссии от 5 мая 1993 года объект стоимостью BLR 480 млн. подлежал продаже через коммерческое управление МО, но при обязательном согласовании с местным исполкомом. На это было получено согласие прежнего министра обороны Павла Козловского. Однако впоследствии выяснилось, что к этому времени судьба городка N3 уже была решена. Несмотря на все протесты местной «вертикали», он стал собственностью крестьянско-фермерского хозяйства «Дружба».

При подготовке к продаже «с молотка» армейского склада ГСМ в н.п.Лыщицы Брестского района на объекте началась лихорадочная распродажа находящегося там имущества. Так, одному из местных колхозов по явно заниженным расценкам (немногим более BLR 600 млн.) было реализовано 150 км полевого трубопровода сечением 200 мм вместе с соединительной арматурой и другими комплектующими деталями. Несколько позже одной из московских коммерческих структур едва не был реализован, причем также по очень низкой цене, командный пункт вблизи Гродно.

Тяжело пришлось и жителям военного городка «Волчьи норы», размещенного в Слонимском районе. После расформирования полка РВСН здесь размещались вначале арсенал, затем склады танковой дивизии, а позже дисциплинарный батальон. После всех этих «смен декораций» объект представляет собой жалкое зрелище. Зато местные крестьяне получили возможность беспрепятственно перетаскивать к себе на подворья все, что угодно, начиная от стройматериалов и заканчивая двухтонными металлическими дверями от спецсооружений ракетчиков.

Кстати, внимание властей было обращено на проблему расхищения имущества военных городков и непродуманной их реализации отнюдь не сегодня. Еще в своем антикоррупционном докладе депутат Лукашенко яростно обличал чиновников, по вине которых государству был причинен колоссальный ущерб. *«Госпредприятия и организации незаконно продали коммерческим структурам и физическим лицам основных фондов почти на 800 млн.рублей и безвозмездно передали им основных фондов на более чем 270 миллионов»*, -- констатировал он. Однако время показало, что просто констатировать факт или разрабатывать очередные концептуальные программы по борьбе с преступностью гораздо проще, чем наводить порядок.

УТОЧНЕНИЕ

В N37 от 29 мая с.г. в статье «Человек за рулем достоин сострадания» была допущена неточность. Упомянутая фирма «Мэта» в настоящее время не занимается организацией парковки автомобилей в столице и принудительной отбуксировкой машин. Эти функции взяла на себя одна из госструктур, работающая под патронажем горисполкома. Тем не менее, как считают юристы, решение Мингорисполкома от 28.12.95 г. «Об утверждении Положения о порядке и условиях отбуксировки, хранения и реализации транспортных средств, загромождающих внутридворные территории, мешающих уборке улиц и дорог» явно противоречит ст.5 КоАП РБ. Так что автолюбителям при возникновении кофликта с дорожными службами следует искать управу в суде на чиновников мэрии.

НОВОСТИ

ПЕРВЫЕ ИТОГИ БОРЬБЫ С ВАЛЮТЧИКАМИ

С момента вступления в силу декрета президента «О мерах по обеспечению порядка при осуществлении валютно-обменных операций» органами налоговых расследований совместно с инспекциями ГНК республики выявлено 842 нарушения установленного порядка проведения операций.

Как сообщило Главное управление налоговых расследований, по материалам проверок в казну государства поступило 2,26 млрд. рублей. За нарушение положений декрета в части «скупка-продажа валюты» к административной ответственности привлечено 767 граждан, а общая сумма конфискованной у них валюты и других денежных средств эквивалентна почти 7,5 млрд.рублей. Согласно этому документу 59 человек подвергнуты административному аресту, а против 15 возбуждены уголовные дела.

ПОИСКИ ДЛИНОЙ В ПЯТЬ ЛЕТ

В подземном тайнике близ Вильнюса обнаружено около 30 кг урана, похищенного в 1992 году с Игналинской АЭС (ИАЭС). Еще 20 кг такого же радиоактивного металла найдено в городе Висагинас, где проживают работники ИАЭС.

Как сообщил прокурор Висагинаса Геннадий Ефимов, местонахождение урана установлено в ходе допросов подозреваемых в хищении радиоактивного топлива с ИАЭС в 1992 году.

Мощность радиоактивного излучения обнаруженного урана составляет около 13 тыс. микрорентген в час (натуральный фон -- 8-20 микрорентген в час).

Напомним, что в октябре прошлого года рядом с разрушенной усадьбой, расположенной в нескольких километрах от Игналинской АЭС, также было найдено около 10 кг ядерного топлива. По факту находки прокуратура Литвы возбудила уголовное дело.

КРИМИНАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА: КАЖДЫЙ ЧЕТВЕРТЫЙ...

Каждый четвертый преуспевающий бизнесмен в России имеет связи с криминальным миром. Об этом заявил начальник ГУВД Московской области генерал-полковник Александр Куликов.

Сославшись на данные Института социологии РАН, он сообщил, что более 22% предпринимателей сами привлекались к уголовной ответственности.

Данная ситуация, отметил руководитель ГУВД, характерна и для Московского региона. Он сообщил, что 60% преступных подмосковных группировок имеют свои рестораны, казино, магазины. Они же контролируют значительную часть автосервиса, торговли автомобилями, стройматериалами, свыше 600 коммерческих фирм и совместных предприятий, 60 рынков.

Генерал Куликов подчеркнул, что на фоне продолжающегося снижения общего уровня преступности в области (на 5% за первые пять месяцев 1997 года), пошла резко вверх кривая экономических правонарушений. *«Если за весь 1996 год в области было выявлено 6 тыс. таких правонарушений, то за минувшие пять месяцев -- уже более 4 тыс»*, -- сказал он.

Глава подмосковной милиции прогнозирует, что к концу 1997 года уровень экономической преступности примерно на 70% превысит прошлогодние показатели.

Отдел информации «БДГ» с использованием материалов ИА «Интерфакс»

ПРАКТИКА

ДЕНЬГИ, КОТОРЫЕ ДУРНО ПАХНУТ

«Вопрос «отмывания» денег разрешим лишь на общей международной основе. Преступники, ищущие надежного размещения полученных преступным путем средств, международных границ не признают. Они всегда могут найти самое слабое звено в цепи борьбы против «отмывания». Поэтому страны, не задействовавшие необходимых защитных механизмов, привлекут самых нежелательных клиентов,— не только аферистов и мошенников, но и тех преступников, деньги которых были отвергнуты в государствах с более строгим контролем».
Кеннет Кларк, британский министр финансов (из речи на встрече министров финансов Содружества. Бермудские острова, сентябрь 1996 г.).

«Отмывание» денег -- процесс, в ходе которого незаконно полученные в результате серьезных преступлений деньги превращаются в законные. Хотя точной статистики на этот счет нет, известно, что в любой момент в мире циркулируют значительные суммы таких средств.

Этот процесс может представлять собой серьезную опасность для экономик разных стран: движение капитала, вызванное попыткой «отмыть» деньги, способно привести к экономической нестабильности и повлиять на возможность государства принимать необходимые экономические решения. Более того, пользуясь отсутствием мер по предотвращению «отмывания» денег, преступные организации приобретают значительную экономическую и финансовую силу, которая может подорвать государственную экономику и демократическую систему. Международное сообщество давно уже убедилось, что «отмывание» денег представляет собой серьезную и нарастающую угрозу, бороться с которой можно только совместными усилиями всех государств.

Как это делается?

Существует три этапа процесса «отмывания» денег. Первый -- когда большие количества наличных, полученных в результате незаконной торговли наркотиками, мошенничества и т.д., переводятся в другие, менее подозрительные формы. Один из самых распространенных методов -- использование «смерфов» -- тех, кто не выделяется на фоне банковской среды. Они «отмывают» крупные суммы наличных, вкладывая небольшие суммы в разных банках. Такой «смерф» может также приобретать чеки на предъявителя или международные денежные переводы для передачи третьим сторонам, которые вкладывают их на банковский счет конечного пользователя в другом месте. Торговцы наркотиками и профессиональные «отмыватели» могут также действовать под вывеской предприятий, нуждающихся в крупных наличных суммах (казино, букмекерские заведения, залы с игральными автоматами, бюро по обмену валюты и т.д).

После этого следует этап «прослаивания», когда «грязные» деньги распределяются в пределах финансового учреждения или предприятия, куда они были первоначально вложены, проходя затем ряд других учреждений. Или же ими манипулируют так, чтобы создать фальшивую картину происхождения таких фондов. Среди привлекательных для мошенников методов «прослаивания» -- большое количество счетов-фактур и фальшивые счета по импорту-экспорту, позволяющие перемещать наличные под видом законной документации.

Последнее звено цепи отмывания иногда называют реинтеграцией -- когда «отмытые» деньги якобы законно возвращаются в финансовую систему конечного пользователя,-- после того, как преступники уверены, что никакие дальнейшие расследования вестись не будут. Один из методов реинтеграции -- контроль «отмывателя» над банком в одном из финансовых центров. Проходящие через такой банк «черные» деньги можно представить фондами из законных источников. Чаще всего «отмыватели» приобретают законный бизнес, собственность и т.д., на которых можно зарабатывать свободную от подозрений прибыль.

Британия выявляет источники «грязных» денег

Британия предприняла ряд шагов по борьбе с «отмыванием» денег: она ввела новое законодательство и играет важную роль в сфере усиления международного контроля.

До 1993 года внутреннее законодательство Британии по борьбе с «отмыванием» денег было посвящено исключительно доходам от торговли наркотиками и фондам по финансированию терроризма. Главные законодательные акты в этой области включали:

-- *Акт по борьбе с нарушениями в области торговли наркотиками от 1986 года.*

Это акт, который позволяет до ареста подозреваемого расследовать вопрос собственности, связанной с наркотиками, которую затем можно заморозить и конфисковать после вынесения обвинительного приговора. Кроме того, в разряд преступных действий попадает помощь торговцам наркотиками, направленная на утаивание доходов. Наказуемо и предупреждение подозреваемых.

-- *Акт по предотвращению терроризма (временные положения) от 1989 года.*

В соответствии с этим актом помощь в деле сохранения и контроля фондов по финансированию терроризма объявлена незаконной.

-- *Акт уголовного судопроизводства (международное сотрудничество) от 1990 года.*

В этом законе определены новые виды нарушений в сфере «отмывания» денег. Чтобы положения Акта по борьбе с нарушениями в области торговли наркотиками соответствовали Конвенции ООН 1988 года по борьбе с незаконной торговлей наркотиками и психотропными составами, правительство объявило незаконным также и «отмывание» отдельными лицами собственных денег, полученных от торговли наркотиками. Нарушением стала и помощь другому лицу с целью избежать наказания в деле сокрытия или перемещения собственности, полученной за счет торговли наркотиками. Полиция и таможенники получили право конфисковывать ввозимые в Британию и вывозимые из нее суммы, превышающие 10 тыс. фунтов, если есть разумные подозрения насчет того, что получены они за счет торговли наркотиками или предназначены для этой цели.

-- *Акт уголовного судопроизводства от 1993 года.*

В соответствии с положением Директивы Европейского сообщества по борьбе с «отмыванием» денег от 1991 года все страны--члены Сообщества обязаны реализовать у себя положения директивы, касающиеся дохода от торговли наркотиками. Рамки директивы при желании могут быть расширены, с включением в нее других серьезных преступлений. Указанный акт также предписывает всем финансовым учреждениям создать систему контроля по предотвращению «отмывания» денег.

-- *Акт по борьбе с торговлей наркотиками от 1994 года.*

Этот акт отменил Акт по борьбе с нарушениями в области торговли наркотиками от 1986 года, совместив его положения с теми положениями Акта уголовного судопроизводства (международное сотрудничество) от 1990 года, которые посвящены торговле наркотиками.

Общенациональная служба разведданных по преступности.

Ведущей организацией в борьбе с отмыванием денег является Общенациональная служба разведданных по преступности (ОСРП). Эта организация собирает, анализирует, разрабатывает и распространяет разведданные, касающиеся всех типов тяжких преступлений и крупных преступников на региональном, общенациональном и международном уровнях. В отделе финансовых разведданных и «отмывания» денег ОСРП работают сотрудники полиции и таможенно-акцизной службы, которым помогают аналитики и персонал поддержки.

Отдел является общенациональным и международным центром по анализу информации о конкретных случаях «отмывания» денег, рассылая информацию в ответ на разнообразные запросы. Кроме того, он предоставляет дополнительные услуги, информируя, советуя и консультируя британские органы правопорядка по вопросам финансового расследования и «отмывания» денег.

Согласно Акту уголовного судопроизводства от 1993 года банки, страховые компании, строительные общества и прочие финансовые учреждения обязаны следить за подозрительными операциями своих клиентов и сообщать о них специалистам своих организаций и ОСРП. ОСРП может просмотреть все базы разведданных по преступности и установить, не ведется ли по тому или иному вопросу расследование одним из органов правопорядка. После этого соответствующий вопрос переадресуется таможенно-акцизной службе, региональному отряду по борьбе с преступностью или полицейским силам для дальнейшего расследования.

В законодательстве о разглашении информации четко определяется, кому дозволено получать соответствующие сведения. Этот круг лиц ограничен следователями полиции и таможенно-акцизной службы, ведущими финансовые расследования. Никому иному подобная информация не передается. Даже в случаях обвинения в связи с судебными разбирательствами источники информации не раскрываются.

Число случаев разглашения информации, ежегодно получаемой ОСРП, возросло с 544 в 1987 году до более 15000 в 1994 году. В 1995 году это количество несколько снизилось. На банки приходится 60% случаев, на строительные общества -- 20%. Из остальных случаев несколько больше половины приходится на страховые компании, бюро по обмену валюты и юридические фирмы. На прочие группы остается менее одного процента.

Международные действия

Британия играет важную роль в сфере борьбы с «отмыванием» денег и на международной арене. Она -- член нескольких международных групп в этой сфере.

Оперативная группа по финансовым действиям и ее региональные филиалы.

Оперативная группа по финансовым действиям (ОГФД) была основана главами стран «большой семерки» ведущих промышленных стран на парижской встрече в верхах в 1989 году. Это -- основная международная организация по борьбе с «отмыванием» денег. Впоследствии она стала независимой от «большой семерки», а членство в ней стало доступно для всех стран.

В апреле 1990 года ОГФД выдвинула 40 рекомендаций по борьбе с «отмыванием» денег, причем все их Британия реализовала. В июне 1996 года ОГФД выработала обновленный вариант 40 рекомендаций, включая их применение относительно «отмывания» денег в результате доходов, полученных за счет любых серьезных преступлений, а не только за счет торговли наркотиками. Члены ОГФД также занимаются взаимооценкой (когда соблюдение всех 40 рекомендаций в той или иной стране проверяется другими членами организации). Британия успешно прошла две такие проверки.

На своем пленарном заседании, состоявшемся в июне 1996 года, ОГФД выработала обновленный вариант 40 рекомендаций -- с тем, чтобы среди прочего расширить санкции относительно «отмывания» денег на все серьезные преступления и сделать информирование о любой подозрительной документации обязательным.

Кроме того, ОГФД выработала программу связи со странами, которые в ОГФД не входят, с тем, чтобы поощрить их к внедрению у себя 40 рекомендаций. Вместо расширения своего членства ОГФД работает в направлении создания аналогичных региональных организаций. Это поможет сконцентрировать усилия на «отмывании» денег и ввести региональные программы оценки и контроля над исполнением 40 рекомендаций. Такие региональные организации действуют также в качестве информационно-посреднических центров по предоставлению технической помощи.

Так, например, в 1990 году была создана Карибская оперативная группа по финансовым действиям (КОГФД), в которую входят 26 стран региона. Как и ОГФД, КОГФД занимается внедрением 40 рекомендаций и взаимооценкой.

В Австралии создан Секретариат азиатской ОГФД, поощряющий борьбу с «отмыванием» денег в странах Азии и Тихоокеанского бассейна. Недавно страны юга и востока Африки также согласились создать в регионе организацию по типу ОГФД.

Сотрудничество в рамках британского Содружества

Еще одним крупным форумом по борьбе с серьезными преступлениями является Содружество, в которое входят 53 независимых государства разных уровней развития. В Содружестве налажена сложная сеть разнообразных связей -- от встреч глав государств до создания профессиональных ассоциаций.

На встрече в 1993 году в Лимасоле (Кипр) главы государств Содружества высоко оценили 40 рекомендаций ОГФД, призвав к их немедленной реализации в странах Содружества. Это способствовало выработке соответствующих программ действий для министров юстиции и финансов стран Содружества и Секретариата Содружества. Среди наиболее важных предпринятых мер:

-- создание проекта типового законодательства для помощи странам -- членам Содружества в области внедрения у себя нового законодательства по борьбе с «отмыванием» денег;

-- подготовка общего практичного руководства для финансового сектора с тем, чтобы помочь странам--членам Содружества ввести и реализовать у себя эффективные стратегии борьбы с «отмыванием» денег;

-- самооценка для проверки прогресса, достигнутого в деле борьбы с «отмыванием» денег;

-- организация в странах Карибского и Тихоокеанского бассейна встреч и семинаров для сотрудников министерств юстиции и финансов, органов правопорядка и банковского сектора. Эти встречи и семинары финансировались министерством иностранных дел и по делам Содружества;

-- спонсорство (совместно с ОГФД) симпозиумов по борьбе с «отмыванием» денег для азиатских стран--членов Содружества в Южной и Восточной Африке.

Кроме того, на своей сентябрьской 1996 года встрече на Бермудских островах министры финансов стран Содружества согласились активно помогать созданию региональных групп по типу КОГФД, одобрить обновленный вариант 40 рекомендаций ОГФД, а также призвать международные финансовые учреждения к тому, чтобы они обращали больше внимания на «отмывание» денег.

Двусторонние действия

Британия подписала 36 двусторонних соглашений по конфискации имущества, которые дают право взаимного ограничения и конфискации дохода от серьезных преступлений.

Кроме того, Британия предоставляет ряду стран двустороннюю техническую помощь в борьбе с «отмыванием» денег, обеспечивая подготовку юристов, полиции и специалистов, вырабатывающих нормативную базу для финансового сектора.

Глобальные масштабы электронного управления финансовыми системами постоянно расширяются, давая возможность быстрого перевода денежных фондов внутри отдельных стран и между странами. Такой порядок облегчает преступникам возможность скрывать происхождение денежных фондов. Хотя в борьбе с «отмыванием» денег и был достигнут значительный прогресс, международное сообщество убедилось, что расслабляться нельзя. Британия намерена сохранить за собой ведущую роль в деятельности по срыву преступных планов и справедливому наказанию преступников.

Материал подготовлен при содействии Посольства Великобритании в Беларуси

КРИМИНАЛ

АРЕСТОВАНЫ РУКОВОДИТЕЛИ ОДНОГО ИЗ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ

Отдел информации «БДГ»

12 июня с санкции Речицкого межрайонного прокурора арестованы директор открытого акционерного общества «Ритм» Валерий Тарасенков, его первый заместитель Леонид Колесников и начальник транспортного цеха Дмитрий Кузьменок.

Всем им предъявлены обвинения в злоупотреблении служебным положением и совершении хищений в крупных размерах.

Речицкое ОАО «Ритм», созданное в феврале 1994 года, специализируется на производстве комплектующих для радиоэлектронной промышленности. Владельцем самого крупного пакета акций (47,2%) является ЗАО «Электронные технологии» (Минск). 24,8% акций находятся в руках государства, остальные принадлежат ряду мелких инвесторов.

ПОСТРОЕННЫЙ ДОМ ЯВНО НЕ БУДЕТ ТЕПЛЫМ

Отдел информации «БДГ»

Следственным отделом Заводского райотдела внутренних дел Минска возбуждено уголовное дело за хищение в особо крупных размерах в отношении заместителя директора одной из столичных коммерческих структур.

Не называя в интересах следствия фамилии обвиняемого, в УВД Мингорисполкома сообщили, что 56-летний коммерсант по поддельным документам в течение месяца ухитрялся совершать хищение строительных материалов в РСУ-2 «БелавтоМАЗ-Ремстроймонтаж». Сумма «оформленных» подобным образом сделок, по сведениям «БДГ», составляет 50 млн. рублей.

Соответствующая статья Уголовного кодекса предусматривает за совершение данного преступления наказание в виде лишение свободы на срок от 10 до 15 лет с конфискацией имущества.

НА ВЕЛОСИПЕДЕ ДАЛЕКО НЕ УЕДЕШЬ

Отдел информации «БДГ»

Следственным отделом Ленинского ОВД Минска возбуждено уголовное дело в отношении директора одного из столичных обществ с ограниченной ответственностью.

Как сообщило ГУВД Минска, задержанному инкриминируется то, что в течение марта-апреля текущего года он от имени своей фирмы на Минском мотовелозаводе обманным путем получил 900 велосипедов. Зная, что в соответствии с указом президента предпринимательские структуры, не прошедшие перерегистрации, не имеют права заниматься какой-либо деятельностью, директор все же решил рискнуть... В результате теперь ему угрожает наказание, предусмотренное статьей Уголовного кодекса за причинение имущественного ущерба путем обмана и злоупотребления доверием.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

ТУРКМЕНСКИЙ ШЕЛЬФ КАСПИЯ В ОЖИДАНИИ ПАРТНЕРОВ И ИНВЕСТОРОВ

Отдел информации «БДГ»

27 мая президент Туркменистана Сапармурат Ниязов подписал постановление «О проведении международного тендера по разведке и добыче углеводородов в пределах шельфа Каспийского моря». Организация тендера поручена государственной комиссии, председателем которой назначен заместитель председателя Кабинета Министров, министр нефтегазовой промышленности и минеральных ресурсов г-н Сарджаев.

Как сообщило посольство Туркменистана в нашей стране, постановлением разрешено государственному агентству по иностранным инвестициям при президенте Туркменистана и министерству нефтегазовой промышленности и минеральных ресурсов подписать соглашение с Европейской комиссией (по программе TACIS) на подготовку, организацию и проведение международного тендера по разведке и добыче углеводородов на туркменском шельфе. Совместно с Европейской комиссией будет выбрана консалтинговая компания по проведению тендера.

Один из самых перспективных нефтегазовых районов Туркменистана давно привлекает внимание крупных зарубежных компаний. По состоянию на начало 1997 года суммарные геологические ресурсы нефти морского сектора Туркменистана составили более 3,3 млрд. тонн. По оценке экспертов министерства нефтегазовой промышленности и минеральных ресурсов Туркменистана, уже в недалеком будущем здесь возможно обнаружение новых значительных месторождений жидких и газообразных углеводородов. Однако разведка и добыча на море требуют огромных капиталовложений, а также привлечения передового международного опыта в этой области. Именно с этой целью было принято решение о проведении международного тендера.

Первый шаг к подготовке тендера был сделан в 1995 году, когда геофизическое судно американской компании «Вестерн Атлас Интернэшнл Инк» приступило к региональным геофизическим исследованиям шельфа Каспия. Сегодня закончен первый этап программы -- исследование глубоководной части, и американская компания работает над сбором данных мелководного сектора. Полученные сейсмические данные предоставлены правительству Туркменистана как исходный материал для проведения тендера. Многие крупнейшие компании, заинтересованные участвовать в тендере, уже купили пакет геологических данных. Среди них американские «Мобил», «Юнокал», «Амако», «Эксон», японская национальная нефтяная корпорация (JNOC) Japan nation oil corporation, турецкая нефтяная компания, итальянская «Аджип» и малазийская «Петронас».

Создание государственной комиссии по организации и проведению международного тендера по разведке и добыче углеводородных ресурсов на туркменском шельфе Каспийского моря -- следующий шаг, сделанный для ускорения работ по освоению этого перспективного региона.

Согласно положению главной задачей госкомиссии является координация деятельности государственного агентства по иностранным инвестициям при президенте Туркменистана и министерства нефтегазовой промышленности и минеральных ресурсов по экспертизе заявок и предложений участников тендера. Госкомиссия подведет итоги тендера и объявит победителя. Как отмечается в постановлении президента Туркменистана, итоги тендера должны быть подведены не позднее февраля 1998 года.



БЕЛОРУССКИЙ ФОНД СОРОСА

НАПОМИНАЕТ

БЕЛОРУССКОМУ ГОСУДАРСТВУ

За время деятельности Белорусского фонда Сороса **с января 1993 года до весны 1997-го** на реализацию многочисленных проектов и поддержку различных инициатив белорусских граждан и организаций было затрачено **около 13 млн. долларов США. Кто получил эти деньги? Ответ однозначен — Беларусь.**

Фонд финансировал те общественно значимые начинания, расходы на которые не может позволить себе наше государство. Тем не менее, именно государственными структурами на Белорусский фонд Сороса необоснованно наложен **штраф в размере почти 3 млн. американских долларов.**

Мы тоже готовы предъявить свой счёт белорусским властям. **13 миллионов долларов США.** Можно, конечно, исключить из этой суммы «негосударственную» часть – средства, затраченные на поддержку общественных организаций, свободных деятелей искусства, частных инициатив. Но даже при таком, более чем условном, делении **расходы на финансирование государственных структур и работников государственных учреждений составляют**

7 миллионов 551 тысяча долларов США. Эта сумма вдвойне превышает размер штрафа, который предъявил Белорусскому фонду Сороса **самый крупный его грантополучатель — белорусское государство.**

Вот перечень поддержанных Белорусским фондом Сороса «государственных» проектов, на которые у государства денег не нашлось:

Международная Соросовская программа образования в области точных наук - $ 1.511.000

$ 972.000 – стипендии 6 Заслуженным Соросовским профессорам, 30 Соросовским профессорам, 58 Соросовским доцентам, 360 Соросовским учителям, 117 Соросовским аспирантам, 569 Соросовским студентам
$ 210.000 – покупка компьютеров и оргтехники для 63 школ
$ 104.000 – проведение республиканских и международных олимпиад и научных конференций школьников
$ 82.000 – покупка учебной литературы, которая была безвозмездно передана 92 школам Беларуси, 201 учреждению Министерства образования и 120 Соросовским учителям
$ 68.000 – подписка школьных библиотек на периодические издания по точным наукам
$ 52.000 – проведение педагогических семинаров и конференций
$ 23.000 – издание учебной литературы

Международный научный фонд - $ 1.382.000

$ 784.000 – поддержка 91 проекта белорусских ученых в рамках программы долгосрочных грантов
$ 598.000 – программа срочной помощи ученым; участие белорусских ученых в международных конференциях и симпозиумах; поддержка библиотек

Программа "Шаг за шагом" - $ 1.021.000

Эти средства были затрачены на организацию и содержание 15 экспериментальных детских садов (3,5 тысячи детей) и 15 средних школ и гимназий (538 детей участвуют в учебном эксперименте) в разных регионах Беларуси:
$ 434.000 – учебная мебель
$ 169.000 – дополнительное питание для детей
$ 97.000 – зарплата и материальные поощрения работников детских садов и школ
$ 93.000 – игрушки
$ 66.000 – тренинги для преподавателей
$ 54.000 – учебные материалы, пособия, канцтовары
$ 39.000 – лекарства и витамины
$ 34.000 – обучение родителей
$ 19.000 – ремонт школ и дошкольных учебных заведений
$ 11.000 – экскурсии, визиты в театр, цирк
$ 5.000 – научное наблюдение за детьми

Программа «Обновление гуманитарного образования» - $ 781.000

$ 359.000 – поддержка государственных учебных заведений (покупка оборудования, учебников, компакт-дисков с обучающими программами, подписка на периодические издания)
$ 242.000 – премии победителям конкурсов: учебников и учебных пособий; опубликованных научных работ; молодых гуманитариев (студенты, аспиранты, преподаватели государственных вузов, сотрудники научно-исследовательских институтов Академии наук Беларуси, учителя средних школ, сотрудники государственных музеев)
$ 91.000 – издание научной и учебной литературы
$ 89.000 – создание информационного центра при библиотеке им. Я. Купалы (компьютерная и множительная техника, видеоаппаратура, учебная литература, компакт-диски с обучающими программами)

Программа «Медицина и здоровье» - $ 655.000

$ 342.000 – поддержка 12 проектов-победителей конкурса "Инициативы в области охраны здоровья"
$ 278.000 – поддержка 32 проектов, поданных различными структурами государственного здравоохранения
$ 35.000 - участие 28 белорусских медиков в Зальцбургском семинаре врачей

Программа «Интернет» - $ 550.000

Создание, при активном участии вычислительно-аналитического центра Министерства образования Республики Беларусь, опорной IP-сети в виде оптоволоконного кольца с узлами на 7 телефонных станциях. Благодаря этому более 100 некоммерческих организаций социальной сферы (учреждения образования, науки, культуры) получат доступ к сети Интернет.

Программа «Стажировки и поездки» - $ 398.000

$ 392.500 – финансирование более 600 поездок белорусских ученых, преподавателей, деятелей искусства и культуры на международные форумы
$ 5.500 – стипендии подпрограммы «Восходящая звезда» одаренным детям, которые успешно представляют Беларусь на международных конкурсах

Программа «Экология» - $ 333.000

поддержка 43 проектов-победителей конкурсов «Экологизация природопользования», «Экологическое образование школьников», «Экологическое образование студентов», а также таких общественно значимых проектов, как «Создание открытой геоинформационной системы Республики Беларусь» и «Улучшение экологической ситуации в бассейне реки Западная Двина»

Программа «Искусство полемики» («Дебаты») - $ 221.000

обучающие семинары для учителей, покупка литературы для школ, проведение турниров и летних лагерей для школьников

Молодежная программа - $ 144.000

поддержка 80 проектов-победителей конкурсов, связанных с проведением выставок, конкурсов и семинаров; научно-техническим и художественным творчеством молодежи; созданием информационных центров по вопросам профессиональной ориентации и занятости; организацией дискуссионных, литературных, научных, историко-этнографических, театральных клубов; волонтерским движением; просвещением в области охраны здоровья и экологии.

Программа «Образование» - $ 119.000

$ 79.000 – поддержка проектов-победителей конкурсов «Организация практических семинаров для работников образования», «Использование электронных информационных сетей в учебном процессе», «Семья и школа», «Школьные газеты и журналы»
$ 40.000 – оборудование для школ и вузов

Программы по искусству и культуре - $ 118.000

поддержка 20 проектов, в том числе - Международного конкурса пианистов «Минск-96», ряда музейных экспозиций и журналов культурного направления

Программа поддержки фундаментальных наук - $ 89.000

финансовая поддержка победителей конкурсов и проведения крупномасштабных научных конференций

Программа «Обучение здоровому образу жизни» - $ 77.000

$ 35.000 – издание учебников «Правильное питание», «Профилактика курения», «Профилактика алкоголизма и наркомании», «Профилактика СПИДа», «Половое воспитание» для безвозмездной передачи средним школам республики
$ 10.000 – проведение 45 семинаров-тренингов для учителей
$ 5.000 – подготовка и издание учебных пособий для начальной школы «Человек и общество», «Человек и его здоровье»
$ 3.000 – проведение 3 республиканских конференций и 6 обучающих семинаров по проблемам обучения здоровому образу жизни младших школьников

Библиотечная программа - $ 46.000

$ 20.000 – поддержка проектов-победителей конкурсов «Докомплектование фондов библиотек Республики Беларусь» и «Защита и сохранность библиотечных фондов»
$ 12.000 – проведение семинаров для библиотечных работников
$ 12.000 – стажировки специалистов этой области в библиотеке Конгресса США и Британской библиотеке
$ 2.000 - издание первого республиканского журнала для библиотекарей «Библиотечный мир»

Международная юридическая библиотека - $ 42.000

$ 15.000 – оборудование
$ 26.500 – книги
$ 500 – создание правовых баз данных

Программа «Масс-медиа» - $ 37.000

покупка оборудования для государственных газет

Программа «Экономика и предпринимательство» - $ 27.000

поддержка 7 проектов-победителей конкурсов «Организация обучения специалистов для работы в рыночных условиях» и «Содействие развитию предпринимательства»

Министерство связи и информатики Республики Беларусь

АБОНЕМЕНТ НА ГАЗЕТУ

63879
Подписной индекс

БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

Количество экземпляров

на 1997 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда ______ (почтовый индекс) ______ (адрес)

Кому ______ (фамилия, инициалы)

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТА

НА ГАЗЕТУ БИРЖИ и БАНКИ

63879
Подписной индекс

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

ПВ	место	литер	Стоимость подписки на квартал - 120.000 р. (1 экз) на месяц - 40.000 р. (1экз)	Количество экземпляров

на 1997 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда ______ (почтовый индекс) ______ (адрес)

Кому ______ (фамилия, инициалы)

Уважаемые читатели!

Вы решили подписаться на газеты сами или сделать подарок своим близким. Предлагаем Вам оформить подписку на II полугодие 1997 года.

Вариант 1. В любом из отделений связи.

Вариант 2. В помещении редакции (г.Минск, ул. Интернациональная, 11а, к.7) принимается подписка с оплатой наличными деньгами.

Вариант 3. Для желающих подписаться по безналичному расчету сообщаем наши реквизиты:
- получатель платежа - ЗАО "БДГ";
- р/с 3012000001057 в филиале №2 банка "Олимп", г.Минска, код 180.

Пожалуйста, не забудьте указать в копии платежного поручения, которую Вы отправите нам по факсу (т./факс: 226 87 99), точный адрес для доставки (почтовый индекс, город, улица, номер дома, номер офиса).

Вариант 4. Если Вам необходима счет-фактура, звоните по тел. 226 87 99, мы по Вашему заказу выписываем счет-фактуру и высылаем по указанному Вами факсу. В платежном поручении не забудьте указать точный адрес доставки, наименование изделий, кол-во экземпляров, период подписки.

Стоимость подписки на один месяц:
"Белорусская деловая газета" 40000 руб.
"Имя" 30000 руб.

Подписной индекс:
"Белорусская Деловая Газета" 63879
"Имя" 63211

БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА № 43 (386) 19.6.97

Главный редактор **Петр МАРЦЕВ**
Первый заместитель гл. редактора **Светлана КАЛИНКИНА**
Заместитель гл. редактора **Павел ШЕРЕМЕТ**
Заместитель гл. редактора **Валентин ЖДАНКО**

Газета зарегистрирована в Министерстве культуры и печати Республики Беларусь, регистрационное свидетельство №554, от 04.12.92г., 31.05.95г., №561, от 02.07.96г.
Редакция может публиковать материалы, отражающие только мнение их авторов, в порядке обсуждения. Перепечатка - только со ссылкой на "Белорусскую деловую газету". Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Учредитель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"
Издатель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"

Полиграфическое обеспечение и распространение: **Леонид ЦЫБУЛЬСКИЙ**
Начальник рекламной службы: **Михаил ОРЛЕЦКИЙ**
Компьютерный выпуск **Сергей ОСИПЦОВ**
АДРЕС РЕДАКЦИИ: 220088, Минск, ул.Первомайская, 18
ТЕЛЕФОН: (017) 236-50-51
ФАКС: (017) 236-53-62

КОРПУНКТ В РИГЕ: тел. (0132) 428-188 (Вадим ШЕРШОВ)
КОРПУНКТ В ВАРШАВЕ: тел.(1048)22-863-67-79 (Людмила ГУЛЯКЕВИЧ)

E-mail: edit@workpr.minsk.by; edit@bdg.belpak.minsk.by

Размещение рекламы: **тел./факс: (017) 223-85-88**
Отдел распространения: **тел./факс (017) 226-87-99**

Отпечатано с диапозитивов в ЗАО "Летувос ритас" 2001, Вильнюс, проспект Гедимино, 12а
Тираж **20 000**
Цена **договорная**
Заказ **1201**
Подписано в печать **18.6.97 в 14.00**
Подписной индекс **63879**
Выходит 2 раза в неделю